

**DIE SAMESTELLING VAN 'N KEURINGSTOETS
VIR EERSTEJAARSTUDENTE
AAN DIE PU VIR CHO**

Petrus Gerhardus Volschenk

B.Sc., UOD., B.Ed., DTO.

Verhandeling voorgelê
vir die graad
Magister Educationis in Psigo-Opvoedkunde
in die

Fakulteit Opvoedkunde

van die

**Potchefstroomse Universiteit
vir Christelike Hoër Onderwys**

Studieleier: Prof. J.L. de K. Monteith

Hulpleiers: Prof. S.J.P. du Plessis en dr. C.K. van Wyk

Potchefstroom

Mei 1997

DANKBETUIGING

Graag bedank ek die ondergenoemde persone wat meegewerk het om die afhandeling van hierdie studie moontlik te maak.

- My studieleier, prof. J.L. de K Monteith, vir sy bekwame advies en leiding in die strukturering van die studie, spoedige terugvoer en pittige kommentaar na voorlegging van konsep-hoofstukke en vir sy volgehoue ondersteuning tydens die hele studieverloop.
- Prof. S.J.P. du Plessis, vir sy deurlopende bemoediging en besondere empatie en begrip vir die frustrasie wat ervaar is met verskeie terugslae tydens die ontwikkeling en vestiging van die databasis. Sy aktiewe belangstelling en aansporing het grootliks bygedra dat hierdie longitudinale studie uiteindelik afgehandel is.
- Dr. C.K. van Wyk vir sy beskikbaarheid en bereidwilligheid om tydig en ontydig klankbord te speel betreffende die empiriese deel van die studie, sy leeu aandeel in die aanvanklike daarstelling van die databasis asook die onbaatsugtige wyse waarop hy sy kundigheid en navorsingservaring gedeel het.
- My kollega, mnr. Louis M. Botha, vir die vestiging, instandhouding en bywerk van data in die ACCESS-databasis asook vir sy gewaardeerde bydrae in die keuse van statistiese tegnieke, dataverwerking en vertolking van die resultate.
- My kollegas by die Buro vir Akademiese Steundienste vir hul belangstelling, morele ondersteuning en opofferings, veral tydens die afhandelingstadium van die studie.
- Prof. H.S. Steyn van die Statistiese Konsultasiediens vir finale kontrole van die statistiese tegnieke en vertolking van die resultate.
- Mev. Annatjie E. Boltman, vir etlike naweke en laatnagte se toegewyde werk om die bladuitleg, formatering en tegniese versorging van die verhandeling af te handel.
- Prof. P.D. van der Walt, vir die keurige taalversorging.
- My gesin, vir hulle lojale ondersteuning en vele opofferings.

OPSOMMING

Die doel met hierdie ondersoek was om 'n toets saam te stel aan die hand waarvan voornemende eerstejaarstudente in bepaalde fakulteite gekeur kan word. Om dié doel te bereik is daardie veranderlikes of beste kombinasie veranderlikes geïdentifiseer wat maksimaal onderskei tussen studente van die PU vir CHO ten opsigte van graadvoltooiing in die minimum tyd al dan nie.

Die studiepopulasie het bestaan uit 1 807 **afgestudeerde studente** (van drie jaarkohorte, te wete 1988, 1989 en 1990) van die Fakulteite Regte, Natuurwetenskappe en Ekonomiese en Bestuurswetenskappe by die Potchefstroomkampus van die PU vir CHO.

Die **onafhanklike veranderlikes** wat by die studie betrek is, het bestaan uit ses vorige-prestasie-veranderlikes, tien aanlegveranderlikes, een-twintig-belangstellingsveranderlikes, twaalf aanpassingsveranderlikes en sewe studiegewoontes en -houdingsveranderlikes.

Die aanlegveranderlikes in hierdie studie is gemeet met die Senior Aanlegtoets (RGN), die belangstellingsveranderlikes met die 19-Veld-Belangstellingsvraelys (RGN), die aanpassingsveranderlikes met die Persoonlike, Huislike, Sosiale en Formele Verhoudingevraelys (RGN) en die studiegewoontes en -houdingsveranderlikes, met die Opname van Studiegewoontes en -Houdings (RGN).

As **afhanklike veranderlike** is akademiese prestasie geoperasionaliseer in terme van die tydperk wat dit neem om 'n graad te verwerf (akademiese produktiwiteit). Vervolgens is drie kategorieë en/of groepe geïdentifiseer ter operasionalisering van die kriterium akademiese prestasie, t.w. verwerf graad in die minimum tyd (**Suksesvol**), verwerf graad in langer as die minimum tyd (**Deels suksesvol**) en laastens, verwerf nooit die graad nie (**Onsuksesvol**).

Deur middel van stapsgewyse diskriminantontleding is die beste kombinasie onafhanklike veranderlikes verkry wat as klassifikasiefunksies aangewend is om proefpersone van die Fakulteite Regte, Natuurwetenskappe en Ekonomiese en Bestuurswetenskappe ten opsigte van *graadvoltooiing in die minimum tyd al dan nie* (akademiese produktiwiteit) te klassifiseer. Die akkuraatheid van die persentasie korrekte toewysings aan die onderskeie groepe en die konsekwentheid van die klassifikasiesisteem is aan die hand van kruisgeldigheidstoetse op studente van dieselfde fakulteite van die 1991-kohort gekontroleer.

Die bevindings van die ondersoek dui eerstens daarop dat verskillende kombinasies van vorige prestasie-, spesifieke aanleg-, belangstelling- en aanpassingsveranderlikes, maksimaal by die

fakulteite onderskei ten opsigte van graadvoltooiing in die minimum tyd al dan nie (akademiese produktiwiteit). Dieselfde geld ook ten opsigte van mans en dames van dieselfde fakulteit. Tweedens blyk dit dat ander veranderlikes of kombinasies van veranderlikes 'n rol speel ten opsigte van graadvoltooiing in die minimum tyd, indien matriekprestasie (vorige-prestasie-veranderlike) buite rekening gelaat word.

Laastens is die praktyktoepassing van die geïdentifiseerde klassifikasieveranderlikes in die vorm van 'n keuringstoets geïllustreer aan die hand van 'n geval by die Fakulteit Natuurwetenskappe.

ABSTRACT

The purpose of this study was to compile a test by means of which prospective first year students in certain faculties could be selected. To achieve this goal those variables or best combination of variables were identified which discriminated maximally between students of the PU for CHE with regards to degree completion within the minimum time or not.

The study population consisted of 1 807 **graduated students** of three year cohorts namely, 1988, 1989, and 1990, from the Faculties of Law, Natural Sciences and Economic and Management Sciences of the Potchefstroom campus of the PU for CHE.

Of the set of **independent variables** in this study, six indicated previous achievement, ten were aptitude variables, twenty-one were measures of different interests, twelve were various adjustment variables and seven were variables of study habits and study attitudes.

The aptitude variables in this study were measured with the Senior Aptitude tests (HSRC), the different interests with the 19-Field Interests Questionnaire (HSRC), adjustment variables with the Personal Social and Formal Relations Questionnaire (HSRC), and the study habits and study attitudes variables with the Survey of Study Habits and Study Attitudes (HSRC).

As **dependent variable**, academic achievement in this study was operationalized in terms of the time taken to complete the degree which had been enrolled for (academic productivity). Three categories and/or groups were identified to operationalize the criterium academic achievement, namely completion of the degree in the minimum time (**Successful**), took longer than the minimum time to complete the degree (**Partly successful**) and never completed the degree which had been enrolled for (**Unsuccessful**).

By means of stepwise discriminant analysis the best combination independent variables were identified and utilized as classification functions in order to classify students of the Faculties of Law, Natural Sciences and Economic and Management Sciences according to degree completion within the minimum time or not (academic productivity). The percentages of correct allocations to the respective criterium groups as well as the consistency of the classification scheme were assessed by means of cross-validation tests on different students from the same faculties but of the 1991-cohort.

The results of the study firstly indicated that different combinations of previous achievement, specific aptitude, interests and adjustment variables maximally discriminated amongst students of the faculties concerned with regards to degree completion in the minimum time or not. The

same was found for men and women students from the same faculty. Secondly it was found that other variables or combinations of variables may play a part in degree completion in the minimum time when matric achievement (variable of previous achievement) was omitted during statistical analysis.

Lastly, the application of the identified classification functions in the form of a selection test was illustrated by means of a case study from the Faculty of Natural Sciences.

INHOUDSOPGAWE

Hoofstuk 1 — Oriëntering, agtergrond en probleemstelling	1
1.1 Oriëntering en agtergrond	1
1.2 Probleemstelling	2
1.3 Doel met die ondersoek	4
1.4 Waarde en uitvoerbaarheid van die ondersoek	4
1.5 Program van ondersoek	5
Hoofstuk 2 — Die rasionaal vir die keuring van universiteit- studente	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Begripsomskrywing	7
2.2.1 Toeganklikheid en toelating	7
2.2.2 Toelatingsvereistes	8
2.2.3 Keuring	9
2.2.4 Keuringsprosedures	10
2.2.5 Keuringstoetse (alternatief plasing-, voor- en/of toelatingstoetse)	10
2.2.6 Keuringsverhouding	11
2.2.7 Gelykheid	11
2.3 Aanleidende oorsake tot keuring in die RSA	11
2.3.1 Groeiende vraag na hoër onderwys en styging in studentegetalle	12
2.3.2 Krimpemde staatsfinansiering en stygende koste van hoër onderwys	13
2.3.3 Hoë uitsakking van voorgraadse studente	13
2.3.4 Groeibeperkings op studentegetalle	14
2.3.5 Groeiende simboolinflasie	15
2.3.6 Oordrewe akademiese waardesisteem	16
2.4 Die noodsaaklikheid vir keuring	18
2.4.1 Ekonomiese oorwegings	18
2.4.1.1 Koste van tersiêre onderwys	18
2.4.1.2 Die finansiële implikasies van druipling	18

2.4.2	Akademies-opvoedkundige oorwegings	18
2.4.2.1	Akademie se waardesisteem	18
2.4.2.2	Mannekragtekorte in sekere studierigtings	19
2.4.2.3	Verskil in voorkennis van studente	19
2.4.3	Psigologiese oorwegings	19
2.4.3.1	Kanalisering en plasing	19
2.4.3.2	Onvoorbereidheid op universitêre studie	20
2.4.4	Regstellende optrede	20
2.4.5	Toenemende druk op fisiese en menslike hulpbronne	20
2.5	Eksogene faktore wat toeganklikheid, toelating en keuring beïnvloed ..	21
2.5.1	Siening oor die plek en rol van die universiteit	21
2.5.2	Die elitistiese en egalitaristiese beskouings oor universiteitstoelating	21
2.5.3	Outonomie van universiteite	21
2.5.4	Mensekragbehoefte	22
2.5.5	Standaard	23
2.5.6	Gradueringstendense	23
2.5.7	Beskikbare geld (finansies)	24
2.6	Slotwoord	24
2.7	Samevatting	25
Hoofstuk 3 — Keuringsmodelle, keuringsproblematiek en billike keuring		27
3.1	Inleiding	27
3.2	Begripsomskrywing	27
3.2.1	Keuringsmodel	27
3.2.2	Billike keuring	28
3.3	Keuringstendense en -meganismes	28
3.3.1	Internasionale tendense	28
3.3.2	'n Tipologie van keuringsmeganismes	29
3.3.2.1	Toelating sonder keuring	29
3.3.2.2	Loting	29
3.3.2.3	Skolastiese prestasie	30
3.3.2.4	Oorweging van skoolrekords	30
3.3.2.5	Onderhoude	30
3.3.2.6	Gestandaardiseerde toetse	31
3.3.2.7	Konvensionele toelatingseksamens	31
3.3.2.8	Toelating gebaseer op werkervaring	31
3.3.3	Opsommend	31
3.4	Keuring in die buiteland	32
3.4.1	Verenigde State van Amerika	32

3.4.2	Groot-Brittanje	33
3.4.3	Duitsland	34
3.4.4	Frankryk	34
3.5	Keuring aan Suid-Afrikaanse universiteite	35
3.5.1	Universiteit van Kaapstad (UCT)	36
3.5.2	Randse Afrikaanse Universiteit (RAU)	38
3.5.3	Die Universiteit Pretoria (UP)	38
3.5.4	Universiteit van Natal	39
3.5.5	Universiteit van Wes-Kaapland (UWK)	39
3.5.6	Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys (PU vir CHO)	40
3.5.7	Samevattende opmerkings	41
3.6	Keuringsproblematiek	41
3.6.1	Matriekprestasie as enkele seleksiekriterium	41
3.6.2	Die vergelykbaarheid van matriekuitslae van verskillende eksaminerende instansies	42
3.6.3	Kompleksiteit van keuring gebaseer op slegs matriekprestasie.	43
3.6.4	Stygende ouderdom van die studentebevolking	43
3.6.5	Eiesoortige uitdagings en eise van verskillende studierigtings	44
3.6.6	Matriekprestasie in kombinasie met ander faktore	44
3.6.7	Die laet beskikbaarheid van amptelike matrieksertifikate	45
3.6.8	Verskillende universiteitstandaarde	45
3.6.9	Die eiesoortige karakter van universiteite	45
3.7	Billikheid ten opsigte van studentekeuring	46
3.7.1	Filosofieë ten grondslag van billike keuring	46
3.7.1.1	Ongekwalifiseerde individualisme	46
3.7.1.2	Gekwalifiseerde individualisme	47
3.7.1.3	Kwotas	47
3.7.2	Statistiese modelle vir billike keuring	48
3.7.2.1	Kwota of proporsionele verteenwoordigingsmodelle	50
3.7.2.2	Regressiemodel	51
3.7.2.3	Subjektiewe regressiemodel	53
3.7.2.4	Gelyke risikomodel (" <i>Equal Risk Model</i> ")	54
3.7.2.5	Konstante verhoudingsmodel (" <i>The Constant Ratio Model</i> ")	55
3.7.2.6	Voorwaardelike waarskynlikheidsmodel (" <i>Conditional Probability Model</i> ")	56
3.7.2.7	Gelyke waarskynlikheidsmodel (" <i>Equal Probability Model</i> ")	56
3.7.2.8	Besluitteoretiese modelle (" <i>Decision-Theoretic Models</i> ")	57
3.7.2.9	Samevattende opmerkings	58
3.7.3	Evaluering en bespreking van modelle vir billike keuring	59
3.7.3.1	Kriterium-maksimeringsmodelle	60
3.7.3.2	Kwotamodelle (Groepariteitmodelle)	61
3.7.3.3	Besluitteoretiese modelle	62
3.7.3.4	Samevattende opmerkings	63
3.8	Samevatting	64

Hoofstuk 4 — Faktore wat akademiese prestasie op universiteit beïnvloed	65
4.1 Inleiding	65
4.2 Begripsomskrywing	65
4.2.1 Akademiese prestasie	65
4.2.2 Akademiese prestasie op universiteitsvlak	66
4.3 Faktore wat met akademiese prestasie verband hou	66
4.3.1 Die invloed van kognitiewe faktore op akademiese prestasie	67
4.3.1.1 Intelligensie	67
4.3.1.2 Aanleg	68
4.3.1.3 Vorige prestasie	69
4.3.2 Die invloed van nie-kognitiewe faktore op akademiese prestasie	71
4.3.2.1 Persoonlikheidsfaktore	71
4.3.2.2 Aanpassing	72
4.3.2.3 Belangstelling	74
4.3.2.4 Leer, leerstrategieë, studiegewoontes en -houdings	75
4.3.3 Die invloed van omgewingsfaktore op akademiese prestasie	79
4.4 Samevatting	86
Hoofstuk 5 — Metode van ondersoek	87
5.1 Inleiding	87
5.2 Doel met die empiriese ondersoek	87
5.3 Prosedure van die empiriese ondersoek	87
5.4 Die studiepopulasie	88
5.5 Veranderlikes wat in die ondersoek gebruik is	90
5.5.1 Beskrywing van die onafhanklike veranderlikes	90
5.5.2 Afhanklike veranderlikes	93
5.5.2.1 Kategorieë vir universiteitsukses in hierdie ondersoek	93
5.6 Meetinstrumente wat in die ondersoek gebruik is	96
5.6.1 Die Senior Aanlegtoets (SAT)	96
5.6.1.1 Doel	96
5.6.1.2 Betroubaarheid en geldigheid	98
5.6.2 Die Negentienveld-Belangstellingsvraelys (19-VBV)	99
5.6.2.1 Doel	99
5.6.2.2 Samestelling	99
5.6.2.3 Betroubaarheid en geldigheid	102

5.6.3 Die Persoonlike, Huislike, Sosiale en Formele Verhoudingevraelys (PHSF)	103
5.6.3.1 Doel	103
5.6.3.2 Samestelling	103
5.6.3.3 Betroubaarheid en geldigheid	105
5.6.4 Opname van Studiegewoontes en -Houdings (OSGH)	105
5.6.4.1 Doel	105
5.6.4.2 Samestelling	106
5.6.4.3 Betroubaarheid en geldigheid	107
5.7 Die eksperimentele ontwerp en statistiese tegnieke	107
5.7.1 Eksperimentele ontwerp	107
5.7.2 Statistiese tegnieke	108
5.7.2.1 Diskriminantontleding	108
5.8 Samevatting	110
Hoofstuk 6 — Resultate van die empiriese ondersoek	111
6.1 Inleiding en stadia van dataverwerking	111
6.2 Tendense ten opsigte van tellings behaal in onafhanklike veranderlikes	112
6.2.1 Kognitiewe veranderlikes	112
6.2.1.1 Vorige prestasie	112
6.2.1.2 Aanleg	118
6.2.2 Nie-kognitiewe veranderlikes	126
6.2.2.1 Belangstelling	126
6.2.2.2 Aanpassing	135
6.2.2.3 Studiegewoontes en -houdings	143
6.3 Resultate van die diskriminantontledings	149
6.3.1 Klassifikasie vir fakulteit	151
6.3.1.1 Fakulteit Regte	152
6.3.1.2 Fakulteit Natuurwetenskappe	154
6.3.1.3 Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	156
6.3.2 Klassifikasie vir mans en dames per fakulteit	158
6.3.2.1 Fakulteit Regte	158
6.3.2.2 Fakulteit Natuurwetenskappe	162
6.3.2.3 Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	166
6.3.3 Klassifikasie vir fakulteit met uitsluiting van Som van matriekvakke	170
6.3.3.1 Fakulteit Regte	170
6.3.3.2 Fakulteit Natuurwetenskappe	172
6.3.3.3 Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	174
6.4 Samevatting en bespreking van die resultate van die diskriminantontleding	176
6.4.1 Klassifikasie vir fakulteit en geslag (mans en dames per fakulteit)	176

6.4.2	Klassifikasie vir fakulteit met uitsluiting van Som van matriekvakke (SFT)	180
6.5	Praktyktoepassing van klassifikasiesisteem	181
6.6	Samevatting	184
Hoofstuk 7	— Samevatting, gevolgtrekkings en aanbevelings	185
7.1	Inleiding	185
7.2	Gevolgtrekkings	185
7.2.1	Invloed van kognitiewe veranderlikes op akademiese produktiwiteit	185
7.2.2	Invloed van nie-kognitiewe veranderlikes op akademiese produktiwiteit	187
7.2.3	Algemene beeld van die navorsingsresultate.....	190
7.3	Samevatting van die ondersoek	193
7.3.1	Inleiding	193
7.3.2	Literatuurstudie	193
7.3.2.1	Rasionaal vir die keuring van universiteitstudente	193
7.3.2.2	Keuringsmodelle, keuringsproblematiek en billike keuring	194
7.3.2.3	Faktore wat akademiese prestasie op universiteit beïnvloed	197
7.3.3	Oorsig van die empiriese ondersoek	199
7.3.3.1	Doel van die ondersoek	199
7.3.3.2	Studiepopulasie	199
7.3.3.3	Meetinstrumente	199
7.3.3.4	Eksperimentele ontwerp en statistiese prosedures	200
7.3.3.5	Resultate van die analyses	200
7.3.3.6	Gevolgtrekking(s)	203
7.4	Beperkings van die ondersoek	204
7.5	Aanbevelings	205
7.6	Slotwoord	206
	Bibliografie	207
	Bylae A	221

LYS VAN FIGURE

Figuur 2.1:	Hoër onderwysinrigtings volgens getal en soort in die VSA	17
Figuur 2.2:	Hoër onderwysinrigtings volgens getal en soort in Groot-Brittanje	17
Figuur 2.3:	Aantal studente (koppetellings) aan verskillende hoër onderwysinrigtings in die RSA – 1991	17
Figuur 3.1:	Die eindresultaat of uitkomste van keuringsbesluite	49
Figuur 3.2:	Twee groepe met dieselfde regressielyn	52
Figuur 3.3:	Twee groepe met parallelle regressielyne en ongelyke intersepte	52
Figuur 3.4:	Twee groepe met nie-parallelle regressielyne	52

LYS VAN GRAFIEKE

Grafiek 6.1:	Gemiddelde SF-telling van proefpersone in die Fakulteit Regte ten opsigte van individuele matriekvakke en akademiese produktiwiteit	114
Grafiek 6.2:	Gemiddelde SF-telling van proefpersone van die Fakulteit Natuurwetenskappe ten opsigte van individuele matriekvakke en akademiese produktiwiteit	114
Grafiek 6.3:	Gemiddelde SF-telling van proefpersone van die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe ten opsigte van individuele matriekvakke en akademiese produktiwiteit	115
Grafiek 6.4:	Gemiddelde telling per SAT-veld volgens fakulteit	119
Grafiek 6.5:	Gemiddelde telling per SAT-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Regte	121
Grafiek 6.6:	Gemiddelde telling per SAT-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Natuurwetenskappe	121
Grafiek 6.7:	Gemiddelde tellings per SAT-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	122
Grafiek 6.8:	Gemiddelde telling per VBV-veld volgens fakulteit	126
Grafiek 6.9:	Gemiddelde telling per VBV-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Regte	128
Grafiek 6.10:	Gemiddelde telling per VBV-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Natuurwetenskappe	129
Grafiek 6.11:	Gemiddelde telling per VBV-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	130
Grafiek 6.12:	Gemiddelde telling per PHSF-veld volgens fakulteit	135
Grafiek 6.13:	Gemiddelde telling per PHSF-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Regte	137
Grafiek 6.14:	Gemiddelde telling per PHSF-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Natuurwetenskappe	138
Grafiek 6.15:	Gemiddelde telling per PHSF-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	139
Grafiek 6.16:	Gemiddelde telling per OSGH-veld volgens fakulteit	143
Grafiek 6.17:	Gemiddelde telling per OSGH-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Regte	145
Grafiek 6.18:	Gemiddelde telling per OSFH-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Natuurwetenskappe	146
Grafiek 6.19:	Gemiddelde telling per OSGH-veld en kriteriumkategorie: Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	147
Grafiek 6.20:	Profielpassing van voornemende student met kriteriumkategorie suksesvol	183

LYS VAN TABELLE

Tabel 2.1:	Koppetelling van voorgraadse studente in die RSA wat universiteite verlaat het sonder om 'n graad-/diploma-/sertifikaatleergang af te handel vir die jare geëindig onderskeidelik op 31 Desember 1986, 1987, 1988 en 1991	14
Tabel 2.2:	Getal na-sekundêre studente aan hoër onderwysinstellings in die RSA vir die tydperk 1988–1991	16
Tabel 3.1:	Gradering- of puntstelsels vir die kwantifisering van skolastiese prestasie	36
Tabel 5.1:	Samestelling van die proefpersone wat by die ondersoek betrek is volgens fakulteit en geslag	90
Tabel 5.2:	Onafhanklike veranderlikes wat by die ondersoek ingesluit is	92
Tabel 5.3:	Akademie se produktiwiteit van die studiepopulasie volgens fakulteit	95
Tabel 5.4:	Akademie se produktiwiteit van die studiepopulasie volgens fakulteit en geslag	95
	Tabelle 6.1 tot 6.25 is in Bylae A vervat	207
Tabel 6.1:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte vandie <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) volgens fakulteit	207
Tabel 6.2:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) volgens fakulteit en geslag	208
Tabel 6.3:	Gemiddelde SF-telling van die studiepopulasie per matriekvak volgens fakulteit en akademiese produktiwiteit	209
Tabel 6.4:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Regte, volgens akademiese produktiwiteit	210
Tabel 6.5:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Regte, volgens akademiese produktiwiteit en geslag	211
Tabel 6.6:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Natuurwetenskappe, volgens akademiese produktiwiteit	212
Tabel 6.7:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Natuurwetenskappe, volgens akademiese produktiwiteit en geslag	213
Tabel 6.8:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe volgens akademiese	

	produktiwiteit	214
Tabel 6.9:	Beskrywende statistiek van die <i>kognitiewe veranderlike, vorige prestasie</i> (matriekvaksimbole en som van matriekpunte) van proefpersone in die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe volgens akademiese produktiwiteit en geslag	215
Tabel 6.10:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die rou-punte van die <i>kognitiewe veranderlike, aanleg</i> , volgens fakulteit	216
Tabel 6.11:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>kognitiewe veranderlike, aanleg</i> , volgens fakulteit en geslag	217
Tabel 6.12:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>kognitiewe veranderlike, aanleg</i> , volgens fakulteit en akademiese produktiwiteit	218
Tabel 6.13	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>kognitiewe veranderlike, aanleg</i> , volgens fakulteit, akademiese produktiwiteit en geslag ..	219
Tabel 6.14:	Beskrywende statistiek van die rou-punte van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, belangstelling</i> , per fakulteit	220
Tabel 6.15:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, belangstelling</i> , volgens fakulteit en geslag	221
Tabel 6.16:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, belangstelling</i> , volgens fakulteit en akademiese produktiwiteit	223
Tabel 6.17:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, belangstelling</i> , volgens fakulteit, akademiese produktiwiteit en geslag	225
Tabel 6.18:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, aanpassing</i> , volgens fakulteit	227
Tabel 6.19:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, aanpassing</i> , volgens fakulteit en geslag	228
Tabel 6.20:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, aanpassing</i> , volgens fakulteit en akademiese produktiwiteit	229
Tabel 6.21:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, aanpassing</i> , volgens fakulteit, akademiese produktiwiteit en geslag	230
Tabel 6.22:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die rou-punte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, studiegewoontes en -houdings</i> , volgens fakulteit	231
Tabel 6.23:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, studiegewoontes en -houdings</i> , volgens fakulteit en geslag	232
Tabel 6.24:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, studiegewoontes en -houdings</i> , volgens fakulteit en akademiese produktiwiteit	233
Tabel 6.25:	Beskrywende statistiek van die studiepopulasie ten opsigte van die <i>nie-kognitiewe veranderlike, studiegewoontes en -houdings</i> , volgens fakulteit, akademiese produktiwiteit en geslag	234

Tabelle 6.26 tot 6.40 is in die teks van hoofstuk 6 vervat

Tabel 6.26:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Regte	153
Tabel 6.27:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Natuurwetenskappe	155
Tabel 6.28:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	157
Tabel 6.29:	Klassifikasie van <i>mans</i> van die Fakulteit Regte	159
Tabel 6.30:	Klassifikasie van <i>dames</i> van die Fakulteit Regte	161
Tabel 6.31:	Klassifikasie van <i>mans</i> van die Fakulteit Natuurwetenskappe	163
Tabel 6.32:	Klassifikasie van <i>dames</i> van die Fakulteit Natuurwetenskappe	165
Tabel 6.33:	Klassifikasie van <i>mans</i> van die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	167
Tabel 6.34:	Klassifikasie van <i>dames</i> van die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe	169
Tabel 6.35:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Regte <i>sonder insluiting van Som van matriekvakke (SFT)</i>	171
Tabel 6.36:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Natuurwetenskappe <i>sonder insluiting van Som van matriekvakke (SFT)</i>	173
Tabel 6.37:	Klassifikasie van proefpersone van die Fakulteit Ekonomiese en Bestuurswetenskappe <i>sonder insluiting van Som van matriekvakke (SFT)</i>	175
Tabel 6.38:	Klassifikasieveranderlikes vir fakulteit en vir mans en dames per fakulteit	176
Tabel 6.39:	Klassifikasiematriks vir fakulteit en vir mans en dames per fakulteit	179
Tabel 6.40:	Klassifikasieveranderlikes vir fakulteit <i>met uitsluiting van skoolprestasie as onafhanklike veranderlike</i>	180
Tabel 7.1:	Samevatting van onafhanklike veranderlikes wat maksimaal onderskei tussen graadvoltooing in die minimum tyd al dan nie	201
Tabel 7.2:	Vergelyking van onafhanklike veranderlikes wat maksimaal onderskei tussen graadvoltooing in die minimum tyd al dan nie, mèt en sònder SFT as onafhanklike veranderlike	202