

BYLAE IVRAAGBRIEF GERIG AAN AFRIKAANSE UNIVERSITEITE

P.U. VIR C.H.O.

Potchefstroom,

.....

Die Registrateur,

Meneer,

Ons is aan hierdie Universiteit besig met 'n navorsingsprojek oor metodes wat aangewend kan word om die eerstejaarstudente se vordering en aanpassing aan die Universiteit te probeer verbeter.

Indien dit nie te veel moeite is nie, sal ons dit hoog op prys stel indien u ons in hierdie verband kan help met besonderhede.

Word sommige of almal van die volgende metodes deur u Universiteit aangewend om druijing, of swak vordering of wanaanpassing te beperk.

1. 'n Stelsel van voorgedoseerde waardeur hulp aan eerstejaars verleen word.....
(Besonderhede).....
2. 'n Spesiale oriëntasieweek vir eerstejaars. (T.o.v. watter aspekte word oriënteringslesings gegee).....
3. Gewysigde prefekstelsel... hulp van seniorstudente aan eerstejaars.....
4. Voorligtingsdiens verskaf deur dosente aan eerstejaars.....
5. Gereelde klastoetse aan eerstejaars om vordering in die verskillende vakke te bepaal.....
6. Spesiale aandag aan doseermetodes of wyses waarop leerstof aangebied word.....
7. Studieleiding vir alle studente op aanvraag.....
8. Studiegids (geskrewe) of -werke aan studente.....
9. Komitees om op die vordering van die studente in te gaan en maatreëls aan die hand te doen.....

10. 'n Voltydse voorligtingsdiens (student adviser).....
11. Beperkter vryheid vir eerstejaars as vir seniors.....
12. Beroepsvoorligting of -leiding op grond van aanleg - en belangstellingstoetse of ander toetse.....
13. Beperking van ontgroeningspraktyke.....
14. Basiese opleidingsjaar aan die universiteit vir eerstejaars.....
15. Toegespitste voor-universitêre voorligting aan voornemende studente.....
16. Opknapping van algemene taalvermoë (speech counselling).....
17. Halfjaarlikse waarskuwings aan studente en voogde of ouers.....
18. Medewerking van voogde per omsendbrief gesoek.....
19. Spesiale aandag binne gewone klasverband aan druipele
20. Kleiner klaslokaalgroepe vir beter kontak,.....
21. Studieleiding (tutorial system) vir inwonende eerstejaars of 'n stelsel van seminare.....
22. Huisvesting van inwonende eerstejaars in afsonderlike koshuise onder deskundige leiding en toesig.....
23. Empiriese ondersoek na die universitêre oorsake van druipele
24. Keuring van eerstejaarstudente.....
25. 'n Stelsel van huisvaders om toesig te hou of te laat hou oor eerstejaars en hulp te verleen aan eerstejaars.....
26. 'n Verwysingstelsel waardeur eerstejaars met probleme na deskundiges verwys word vir hulp en leiding.....
27. 'n Brosjyre of gids aan eerstejaars om leiding te gee t.o.v. sekere sake soos o.a. biblioteekgebruik, afneem van lesings, studiemetodes ens.

28. 'n Stelsel van studenteraadgewers.....

Ons stel u hulp hoog op prys en indien ons vir u op enige stadium kan help, doen ons dit met graagte.

Nogmaals baie dankie.

Groetend,

Die uwe,

J.C.P.N. Visser
Navorsingsassistent, dept. Opvoedkunde

BYLAE IIVRAAGBRIEF GERIG AAN ENGELSE UNIVERSITEITE

P.U. vir C.H.O.

Potchefstroom,

.....

The Registrar,

Dear Sir,

This University is at present conducting an investigation into methods which can be applied to improve the adjustment and academic progress of first-year students.

We would very much appreciate your co-operation in this matter with regard to certain particulars:

Does your University use any of the following methods in order to limit failures or poor academic progress?

1. A system of counselling tutors (lecturers) to assist first-year students: (details if possible please)
2. Special lectures on adaptation for new students. (Which aspects of adjustment are dealt with?) ..
3. Modified prefect system? Assistance given by senior students.
4. Counselling service by lecturers of first-year students.....
5. Regular tests to determine academic progress in the various subjects.....
6. Special attention to teaching methods or ways in which subject matter is presented.....
7. Guidance in methods of study, for those students who desire it.
8. Study guides (leaflets) to students.....

9. Committees to enquire into academic progress of students and to recommend certain measures.....
10. Full-time counselling service (student adviser).....
11. A more limited freedom for first-years as compared with senior students.....
12. Vocational guidance based on tests of aptitude, ability and interest.....
13. Restriction of initiation practices.
14. Basic training year for first-year students.....
15. Directed advisory service for prospective students.
16. Counselling to improve language and speech ability.
17. Half-yearly warnings to parents, guardians and students.....
18. Attempting to obtain the co-operation of parents by means of circular letters.....
19. Special attention, in class, to failures.....
20. Smaller class groups for closer contact.....
21. Tutorial system for resident students.
22. Placing of resident first-year students in separate hostels under expert guidance and supervision.....
23. Empirical investigation into the cause of failures as far as the university is concerned.....
24. Selection of first-year students.
25. A system of (hostel) wardens responsible for supervision over and advice to first-year students.....
26. A system whereby first-year students experiencing problems can be referred to experts for guidance and assistance.....
27. A brochure or pamphlet for first-year students for guidance in the use of the library, taking notes at lectures, methods of study; etc.....

28. A system of student advisers.

We sincerely appreciate your co-operation in this matter and we shall be only too willing to render any reciprocal services you may require.

Thanking you,

Yours faithfully,

REGISTRAR

BYLAE IIISKRYWE WAT SAAMGEGAAN HET MET DIE VRAELYS AAN
ALLE VOOGDOSENTE, GEWESE VOOGDOSENTE EN NIE-
VOOGDOSENTE

P.U. vir C.H.O.

Potchefstroom,

26.9.1966.

Fakulteit Opvoedkunde,

Geagte kollega,

Ons is nou reeds etlike jare lank besig met voorligting aan eerstejaars, waarby ons ook 'n stelsel van voogdosente by wyse van 'n eksperiment ingeskakel het. Ons is nou op die stadium waar die evaluering van die stelsel kan plaasvind. Hiervoor het ons weer eens u hulp nodig. Een van die faktore wat 'n belangrike aspek in die evaluering is, word in die meegaande vraelys verteenwoordig en kan alleen met u medewerking geskied. Ek wil daarom 'n beroep op u doen om hierdie vraelys dadelik te voltooi en weer aan ons te besorg.

Mnr. J.C.P.N. Visser is ons navorsingsassistent belas met hierdie navorsing. N.R.S.N. subsideer die projek om dit vir ons moontlik te maak. Hierdie beroep op u is deel van ons projek m.b.t. die voogstelsel.

Indien u nie vanjaar of vroeër as voogdosent opgetree het nie, mag daar tog verskeie opsigte wees waarin u ons van advies kan bedien. Die vraelys gaan dus ook na u uit met die versoek om u bydrae te lewer.

Beantwoording van die vraelys plaas u onder geen verpligting nie. Ons wil graag sommige antwoorde later met u persoonlik bespreek om op u wenke uit te brei en hoop dat u daarvoor beskikbaar sal wees.

Kan ons u antwoord asseblief voor of op 4 Oktober 1966 terug kry in bussie nr. 232.

baie dankie.

Met hoogagting,

B.C. Schutte
Dekaan Fakulteit Opvoedkunde

BYLAE IV.POTCHEFSTROOMSE UNIVERSITEIT VIR C.H.O.Vraelys aan alle voorgdosente en gewese voorgdosente

Ten Geleide:

Die doel van hierdie vraelys is om die waarde van die huidige voorgdosentstelsel t.o.v. leiding van en hulpverlening aan eerstejaar-studente te waardeer en om hierdeur te bepaal of met die proefneming in sy huidige vorm voortgegaan moet word. Ons sal dit dus baie hoog op prys stel indien u bygaande vrae so objektief moontlik sal beantwoord.

Sal nie-voegdosome die vraelys deurgaan en hul opinie neerskryf waar nodig?

Trek 'n duidelike kring, waar van toepassing om die antwoorde wat u eie geval pas en/of skryf die antwoord neer waar nodig.
voorbeeld (Ja) Nee

Beantwoord alle vrae asseblief.

-
1. Waarom het u u diens as voorgdosent aangebied?
.....
Waarom het u nie u diens aangebied nie?
.....
 2. Vind u dit aangenaam, vervelig of lastig om as voorgdosent op te tree? (Motiveer)
.....
 3. Hoelank doen u al diens as voorgdosent?
 4. Hoeveel pleegstudente het u vanjaar?
 5. Is u van plan om aanstaande jaar weer u diens as voorgdosent aan te bied? Ja Nee
 6. Maak u nou nog kontak met u pleeg- gereeld selde nooit
studente? (omskryf dit verder)
.....

7. Het u aan die begin van die jaar of vorige jare op die gestelde tye met u pleegstudente kontak gemaak? (omskryf verder) Ja Nee

8. Maak u pleegstudente gebruik van u hulp? (omskryf) Ja Nee

9. Maak ander studente gebruik van u hulp? (omskryf) Ja Nee

10. Is u bewus van studente wat wel probleme ondervind het, maar nie u hulp kom vra het nie? Ja Nee

11. Beskou u die voorgdosentstelsel as 'n doeltreffende stelsel van kennismaking met die eerstejaar aan die begin van die jaar? (omskryf) Ja Nee

12. Beskou u die voorgdosentstelsel as doeltreffend genoeg om kontak met die eerstejaar te hou sodat op hoogte gebly kan word met sy aanpassing en vordering aan die Universiteit? (u mening) Ja Nee

13. He u as voorgdosent aan die begin van die jaar voorligting aan u studente verskaf t.o.v.
 (i) Invulling van die vraelys (geel en groen kaarte) Ja Nee
 (ii) Studiekursus Ja Nee
 (iii) Vakkeuse Ja Nee
 (iv) Invulling van registrasiakaarte Ja Nee

- | | | | |
|-----|--|----|-----|
| | (v) Die program vir die eerste week | Ja | Nee |
| | (vi) Studiemetodes | Ja | Nee |
| | (vii) Tydsbesteding en vryetydsbesteding | Ja | Nee |
| | (viii) Afneem van aantekeninge in notavorm | Ja | Nee |
| | (ix) Die gebruik van bronne | Ja | Nee |
| | (x) Beroepskeuse | Ja | Nee |
| | (xi) Persoonlike probleme | Ja | Nee |
| 14. | Buiten bg. ten opsigte waarvan het u nog leiding gegee? | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 15. | Het u individuele voorligting gedoen? | Ja | Nee |
| | | | |
| 16. | Dink u die voorgdosentstelsel het 'n positiewe invloed gehad t.o.v.: | | |
| | (i) Die akademie | Ja | Nee |
| | (ii) Die verenigingslewe | Ja | Nee |
| | (iii) Die sportlewe | Ja | Nee |
| | (iv) Die koshuislewe | Ja | Nee |
| | (v) Die terrein van ongeorganiseerde verkeer en samesyn | Ja | Nee |
| 17. | Het u na u studente se vordering verneem? | | |
| | (i) Binne die eerste week | Ja | Nee |
| | (ii) Na 'n kwartaal | Ja | Nee |
| | (iii) Na die einde van die eerste semester | Ja | Nee |
| | (iv) Op enige ander tyd of wyse (omskryf) | Ja | Nee |
| | | | |
| | | | |
| 18. | Het u studente u spontaan opgesoek? | Ja | Nee |
| | | | |
| | | | |

19. Moes u u studente soek om kontak met hulle te kon maak? (omskryf) Ja Nee

20. Is u pleegstudente in een van u eie klasse? Ja Nee
21. Hoeveel pleegstudente het u wat glad nie die vak(ke) neem wat u doseer nie?

22. Is van u pleegstudente van u familie of kinders van u vriende of kennisse? Ja Nee
23. Sou u verkies om bekendes as pleegstudente te hê? Ja Nee

24. Indien die voogdosentstelsel enige waarde het t.o.v. watter van die volgende sou u sê:
- (i) Kennismaking met die eerstejaar..... Ja Nee
- (ii) Oplossing van die eerstejaar se probleme Ja Nee
- (iii) Toesig oor die eerstejaar Ja Nee
- (iv) Leiding van die eerstejaar Ja Nee
25. Het die stelsel na u mening enige vrugte afgewerp? Ja Nee

26. Was dit nodig om op enige stadium studente te verwys na:
- (i) Die voorligter Ja Nee
- (ii) 'n Sielkundige Ja Nee
- (iii) 'n Vakdosent Ja Nee
- (iv) Iemand anders en wie? (omskryf) Ja Nee

27. Het u op enige stadium dit nodig gevind om van die vraelys (groen kaart) t.o.v. die eerstejaar gebruik te maak?(omskryf) Ja Nee

28. Kan, na u mening, met die vraelys weggedoen word? Ja Nee

.....
.....

29. Watter waarde dink u, het die vraelys?

.....
.....

30. Het daar na u mening enige onreëlmatighede t.o.v. voorligting aan eerstejaars plaasgevind? (omskryf) Ja Nee

.....
.....

31. Het u uself bevoeg genoeg-geag om voorligting aan eerstejaars te kon verskaf? (Noem en omskryf te-kortkomings indien enige) Ja Nee

.....
.....
.....

32. U aanbevelings t.o.v. die voogdosentstelsel

.....
.....
.....
.....

B.C. Schutte
Dekaan Fakulteit Opvoedkunde

U handtekening

BYLAE VPOTCHEFSTROOMSE UNIVERSITEIT VIR C.H.O.Vraelys aan alle eerstejaarstudente

Ten Geleide:

Soos u almal weet, bestaan hier aan ons Universiteit 'n voorligtingsdiens ten opsigte van eerstejaars waardeur die eerstejaar gehelp word om sekere probleme wat aanpassing en vordering aan die Universiteit strem te oorkom. Omdat ons hierdie diens aan die Universiteit wil uitbrei vir die toekomstige eerstejaars en ander studente, is dit noodsaaklik dat u ons help deur baie eerlik op die bygaande vrae te antwoord.

Trek 'n duidelike kring, waar van toepassing, om die antwoorde wat u eie geval pas en/of skryf die antwoord neer waar nodig.

bv. Ja Nee

Beantwoord ALLE vrae.

Indien u enige hulp verlang, vermeld u naam hier

1. Vrae oor u woonplek in Potchefstroom terwyl u op Universiteit is

(a) Waar woon u? Ouers, woonstel, hotel, loseer, kamerwoning, koshuis, ander.

(b) Waar sou u graag as student wou woon en waarom?

(c) Indien u in 'n koshuis inwoon, in watter koshuis is u en ...

.....
 waarom is u in die koshuis?

2. Vrae oor verwelkoming aan die Universiteit

(a) Is u ten gunste van die verwelkoming van die ..
 eerstejaar soos in sy huidige vorm aan die Uni-
 versiteit?

Ja Nee

- (b) Dink u die verwelkomingsaksies het 'n positiewe invloed gehad t.o.v.
- (i) Die akademie (in watter opsig) Ja Nee
- (ii) Die verenigingslewe Ja Nee
- (iii) Die sportlewe Ja Nee
- (iv) Die koshuislewe Ja Nee
- (v) Die terrein van die ongeorganiseerde verkeer en samesyn (verhoudings met studente en dosente) Ja Nee
- (c) Watter aanbevelings, indien enige, doen u aan die hand t.o.v. die verwelkoming van die eerstejaar?
- (d) Watter voordele, sou u sê, hou die verwelkomingsprogram soos in sy huidige vorm vir die eerstejaar in?
- (e) Het u nog 'n mate van ontgroening of inlywing aan die universiteit ondergaan? (omskryf) Ja Nee
- (f) Is u ten gunste van ontgroening? Ja Nee
- (g) Sê waarom u dit goed- of afkeur

3. Vrae oor voorligting gedurende die eerste week van die jaar

- (a) Het u vreemd en ontuis gevoel toe u aan die begin van die jaar hier gekom het? Ja Nee

- (b) Het u gebruik gemaak van die gids "Die Eerste-
jaarstudent"? Ja Nee
- (c) Het u die brosjure van waarde gevind en ten op-
sigte waarvan? Ja Nee
.....
- (d) Het u die voorligtingslesings van waarde gevind
t.o.v.:
- (i) Kursuskeuse (waarom was dit waardevol)? Ja Nee
.....
- (ii) Vakkeuse (waarom was dit waardevol)? Ja Nee
.....
- (iii) Studiemetodes Ja Nee
- (iv) Biblioteekgebruik Ja Nee
- (v) Algemene voorligting soos lesings afneem, werk-
stukke uitwerk ens. Ja Nee
- (e) Watter voorligting was vir u die waardevolste en
waarom?
.....
.....
- (f) Het u op enige stadium by die voorligter gaan aan-
klop vir hulp? Ja Nee
- (g) Indien wel, vir watter probleem of probleme?.....
.....
- (h) Wie is die voorligter(s) aan ons universiteit?
.....
- (i) Is u ten gunste van aanleg- en belangstellingstoetse
vir die eerstejaar met die oog op leiding t.o.v. be-
roeps- en kursuskeuse? Ja Nee
- (j) Waarom, in u geval, is u ten gunste daarvan?
.....
- (k) Is u seker dat u die regte beroepsrigting gekies
het of het u nog nie gekies nie? Ja Nee
- (l) Is u reeds voorheen (op skool of elders) getoets
vir beroepsleiding? (gee besonderhede) Ja Nee
.....

3. (m) Het u aan die begin van die jaar probleme onder-
vind t.o.v.: (indien wel, gee besonderhede)
- | | | |
|--|----|-----|
| (i) Kursuskeuse met die oog op 'n toekomstige be-
roep..... | Ja | Nee |
| | | |
| (ii) Beroepskeuse | Ja | Nee |
| | | |
| (iii) Vakkeuse | Ja | Nee |
| | | |
| (iv) Studiemetodes en gewoontes (hoe om te leer) | Ja | Nee |
| | | |
| (v) Biblioteekgebruik | Ja | Nee |
| | | |
| (vi) Afneem van lesings en klasprosedure | Ja | Nee |
| | | |
| (vii) Uitwerk van opdragte | Ja | Nee |
| | | |
| (viii) Skryf van toetse | Ja | Nee |
| | | |
| (ix) Tydsbesteding en vryetydsbesteding | Ja | Nee |
| | | |
| (x) Verbetering van leesvermoë | Ja | Nee |
| | | |
| (xi) Begrip van die werk | Ja | Nee |
| | | |
| (xii) Kennismaking met die universiteit | Ja | Nee |
| | | |
| (xiii) Reëls van die universiteit | Ja | Nee |
| | | |
| (xiv) U persoonlikheidseienskappe en aanpassing | Ja | Nee |
| | | |

- (xv) 'n Eie lewensbeskouing? Ja Nee

- (n) Sou 'n gids of brosjure met besonderhede t.o.v. bogenoemde vir u van enige hulp gewees het? (motiveer) Ja Nee

- (o) T.o.v. watter saak of sake kan meer hulp aan eerstejaars verleen word aan die begin van die jaar?

- (p) Dink u dat 'n voltydse diens t.o.v. beroepskeuse-leiding aan die universiteit geregverdig is en waarom? Ja Nee

- (q) Dink u dat 'n diens t.o.v. sielkundige probleemoplossing aan die universiteit geregverdig is? Ja Nee

- (r) Indien enige, watter aanbevelings sou u aan die hand doen t.o.v. die voorligtingsprogram?

4. Vrae oor doseer- en studiemetodes

- (a) Vind u enige baat by die volgende doseermetodes wat in mindere of meerdere mate deur die dosente gebruik word?
- (i) Die dikteermetode Ja Nee
- (ii) Afgerolde aantekeninge Ja Nee
- (iii) Die lesingmetode Ja Nee
- (iv) Uitwerk van referate of take Ja Nee

- | | | |
|--|----|-----|
| (v) Klasbesprekings | Ja | Nee |
| (vi) Die gebruik van handboeke | Ja | Nee |
| (vii) Seminare | Ja | Nee |
| (viii) Gebruik van oudiovisuele hulpmiddels | Ja | Nee |
| (ix) Die tutorstelsel | Ja | Nee |
|
 | | |
| (b) By watter van bg. metodes vind u die meeste baat <u>en</u> waarom? | | |
| | | |
| | | |
| (c) Hoe moet die stof aangebied word? | | |
| | | |
| (d) Van watter ander waardevolle doseermetodes maak sommige van u dosente gebruik? | | |
| | | |
| | | |
| (e) Watter van bg. metodes is onbekend aan u? | | |
| | | |
| (f) Het u dosente vir u 'n oorsig van die leergange gegee? | Ja | Nee |
| (g) Is vooraf aan u verduidelik wat die kursus behels? | Ja | Nee |
| (h) Weet u wat die doel van elk van u vakke is? | Ja | Nee |
| (i) Weet u wat die eksameneise in elke vak is? | Ja | Nee |
| (j) Kry u verwysings i. v. m. aanvullende leesstof, boeke en bronne in elke vak om te bestudeer? (gee meer besonderhede) | Ja | Nee |
| | | |
| | | |
| (k) Is die klasse (hoeveelheid studente) na u mening te groot? (gee meer besonderhede) | Ja | Nee |
| | | |
| | | |
| | | |

4. (l) Watter van u klasse is te groot?
-
- (m) Het u u dosente van die begin af goed begryp t.o.v. klasgee? (gee besonderhede) Ja Nee
- (n) Watter vak(ke) vind u die moeilikste?
-
-
- (o) Waarom vind u die vak(ke) moeilik?
-
-
- (p) Is u daarvoor dat daar meer persoonlike kontak tussen student en dosent moet wees en waarom? Ja Nee
-
-
- (q) Het u 'n bepaalde studiemetode en -gewoonte wat u deurgaans toepas? (gee besonderhede) Ja Nee
-
-
- (r) Het u die studiegewoonte reeds op skool of eers op universiteit aangeleer? Skool Univer.
- (s) Wie het u gehelp met die aankweek van die studiegewoonte?
-
-
- (t) Het u enige voorligting t.o.v. studiemetodes aan die universiteit ontvang? (gee besonderhede) Ja Nee
-
-
- (u) Indien wel, het u enige baat daarby gevind? Ja Nee
- (v) Verskil u huidige studiemetode en -gewoonte van dié wat u op skool toegepas het? (in watter opsig?) Ja Nee
-
-

4. (w) Sou u aanbeveel dat meer voorligting t.o.v. studiemetodes aan die universiteit gegee word? Ja Nee
5. Vrae t.o.v. die stelsel van Ouboete (vir die mans)
- (a) Wat is u houding t.o.v. die Ouboetstelsel?

- (b) Het u al van u Ouboet se hulp gebruik gemaak? Ja Nee
- (c) Maak u nou nog van u Ouboet se hulp gebruik? Ja Nee
- (d) Hoeveel keer het u van sy hulp gebruik gemaak en watter tyd van die jaar het u die meeste hulp gevra?

- (e) T.o.v. watter sake het u om hulp aangeklop by u Ouboet?

- (f) Was u Ouboet vir u van enige hulp en in watter opsig? Ja Nee

- (g) Wat beskou u as die Ouboet se belangrikste taak t.o.v. die eerstejaar?

- (h) Sou die lede van die huiskomitee nie beter hulp kon verskaf nie? (gee besonderhede) Ja Nee

- (i) Sou ander seniorstudente nie beter hulp aan u kon verleen het nie? (motiveer) Ja Nee

5. (j) Watter ander stelsel van hulpverlening sou u in die plek van die Ouboetstelsel aanbeveel?

- (k) Het u by seniorstudente gaan aanklop vir hulp t, o, v, een of ander probleem? (gee besonderhede) Ja Nee

- (l) Het u Ouboet al u toetsresultate opgeëis? Ja Nee
- (m) By wie sal u met die grootste vrymoedigheid binne die eerste week van die jaar om hulp aanklop en waarom?
 Ouboet, seniorstudent, voogdosent, koshuisvader, mede-eerstejaar

- (n) By watter van bg. persone sal u nou die maklikste om hulp gaan aanklop as u hulp nodig het en waarom?

- (o) Vir wie van genoemde persone sal u glad nie raad vra nie en waarom?

6. Vrae oor voogdosente

- (a) Het u 'n voogdosent? Ja Nee
- (b) Het u al van u voogdosent se hulp gebruik gemaak? Ja Nee
- (c) Indien wel, kon u voogdosent u help? Ja Nee
- (c) Hoeveel keer het u u voogdosent opgesoek? (gee besonderhede)
- (i) Binne die eerste week , gereeld selde nooit

- (ii) Na 'n kwartaal gereeld selde nooit

- (iii) Na die eerste semester gereeld selde nooit

- (e) Hoeveel keer het u voorgdosent al na u wel-
 stand verneem? (gee besonderhede)

- (f) T.o.v. watter probleme het u voorgdosent al
 aan u hulp verleen?

- (g) Het u die vrymoedigheid om met u voorgdosent
 oor u probleme te gesels? Ja Nee
- (h) Indien u nie die vrymoedigheid het nie, waarom
 nie?

- (i) Was die voorgdosentstelsel vir u van enige waar-
 de in u kennismaking met die universiteit? Ja Nee
- (j) Het u meer tuis gevoel by die universiteit deur
 u ontmoeting met u voorgdosent? Ja Nee
- (k) Het u voorgdosent kennis gemaak met u ouer(s)? Ja Nee
- (l) Hoeveel studente is u by die een voorgdosent?

- (m) Watter stelsel van kennismaking en hulpverlening
 sou u in plek van die voorgdosentstelsel aanbe-
 veel?

7. Vrae oor die koshuislewe

(a) Is die koshuislewe sodanig dat u tyd vind vir studie? Ja Nee

(b) Indien nie, waarom nie?

.....

(c) Hoe dikwels sien u u huisvader/moeder? dikwels selde nooit

(d) Doen u huisvader/moeder kamerbesoek? Ja Nee

(e) Het u huisvader/moeder u al gehelp met een of ander saak? (gee besonderhede) Ja Nee

.....

(f) By wie sal u eerder om hulp gaan aanklop? by u: huisvader/moeder of voogdosent? (gee besonderhede)

.....

(g) By wie sal u eerder om hulp gaan aanklop? by u: Ouboet/Oudame of huisvader/moeder? (gee besonderhede)

.....

(h) By wie sal u eerder om hulp gaan aanklop? by u: Ouboet/Oudame of voogdosent? (gee besonderhede)

.....

(i) Wie het tot dusver die meeste hulp in die koshuis aan u verleen en ten opsigte waarvan?

.....

(j) Indien u enige probleme gehad het na wie het u gegaan vir hulp en raad in die koshuis?

.....

7. (k) Het u enige probleme t.o.v. die koshuislewe ondervind en noem die aard van die probleme, indien enige, Ja Nee

 (l) Het u huisvader al u ouer(s) ontmoet? Ja Nee
 (m) Voel u gelukkig in die koshuis? Ja Nee
 (n) Indien nie, waarom nie?

8. Algemeen

- (a) Watter aanpassing het u die moeilikste gevind, t.o.v. die akademie, verenigingslewe, sportlewe, koshuislewe, terrein van ongeorganiseerde verkeer en samesyn?

 (b) Indien u moeilik aangepas het by een van bg. wat is die rede daarvoor?

 (c) Indien u probleme gehad het, by wie het u gaan aanklop vir hulp?

 (d) Indien enige, noem aanbevelings t.o.v. voorligting aan die eerstejaarstudent?

 (e) Het u dit moeilik gevind om die gaping tussen die middelbare skool en die universiteit te oorbrug? (gee besonderhede) Ja Nee

 (f) T.o.v. watter van die volgende terreine het u enige probleme ondervind?
 (i) Akademiese aanpassing Ja Nee

- | | | |
|--|----|-----|
| (ii) Aanpassing by die woonplek | Ja | Nee |
| (iii) Aanpassing by die sportlewe | Ja | Nee |
| (iv) Deelname aan universiteitsaktiwiteite
(verenigingslewe ens.) | Ja | Nee |
| (v) Kamermaats | Ja | Nee |
| (vi) Omgang met seniorstudente | Ja | Nee |
| (vii) Verhoudings met mede-eerstejaars | Ja | Nee |
| (viii) Verhoudings met ander geslag | Ja | Nee |
| (ix) Verhoudings met dosente | Ja | Nee |
| (g) By watter van bg. het u die moeilikste aangepas?
.....
..... | | |
| (h) Is u tevrede met u akademiese vordering? | Ja | Nee |
| (i) Is u ouers tevrede met u akademiese vordering? | Ja | Nee |
| (j) Indien u nie tevrede is nie, watter faktore sou
u sê, strem u vordering?
.....
..... | | |
| (k) Ondervind u enige geldelike probleme? | Ja | Nee |
| (l) Indien enige, noem persoonlike probleme wat u
dink wat 'n invloed op u aanpassing en vordering
gehad het of het?
.....
..... | | |
| (m) Met watter doel het u na die universiteit gekom?
..... | | |
| (n) Watter kursus loop u? | | |
| (o) Watter beroep gaan u beoefen? | | |

8. (p) Enige aanbevelings van u kant t.o.v. die oriëntering van die eerstejaarstudent aan die universiteit.

.....
.....
.....

B. C. Schutte
Dekaan Fakulteit Opvoedkunde

BYLAE VIVRAE WAT MET 'N AANTAL PERSONE WAT MET DIE VOOG-
DOSENTSTELSEL SE ONTSTAAN EN ONTWIKKELING GE-
MOEID WAS, BESPREEK IS TYDENS PERSOONLIKE ONDER-
HOUDE

1. Beskou u met u jare van ervaring die voogdosentstelsel as noodsaaklik?
2. Het die voogdosentstelsel volgens u mening en ervaring sedert die instelling daarvan enige vrugte afgewerp?
3. Wat beskou u as die belangrikste voordele van die voogdosentstelsel t.o.v. die eerstejaarstudent?
4. Wat beskou u as die vernaamste leemtes van die stelsel?
5. Watter aanbevelings kan u aan die hand doen ter verbetering van die voogdosentstelsel?

BYLAE VIISAMEVATTING VAN ANTWOORDE VAN VOOGDOSENTE

1(a) Waarom dosente hulle diens aangebied het

Redes		aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Positief ingestel.	1) Om die eerstejaar tuis te laat voel, te oriënteer en hulp aan hom te verleen ten opsigte van akademiese en sosiale aanpassing, met ander woorde om te help met die inskakeling van die eerstejaarstudent by die universiteitsituasie.	44	69
(ii) Minder positief ingestel.	1) Omdat dit van my verwag word.	8	13
	2) Omdat ek versoek is om diens te lewer.	4	6
	3) Daar was nie ander beskikbaar nie.	2	3
	4) Die departementshoof het dit verwag.	2	3
	5) Omdat ek gedink het dit mag 'n goeie doel dien.	4	6
TOTAAL		64	100

1(b) Waarom dosente nie as voogdosente diens aanvaar het nie.*

Redes		aantal dosente	persent. dosente
(i)	Kon weens ander verpligtinge nie tyd vind om met die stelsel te help nie.	15	52
(ii)	Het pas togetree tot die Universiteit en het gevolglik geen ervaring nie.	6	21
(iii)	Doen huisvadersdiens.	1	3
(iv)	Is teen die stelsel gekant.	4	14
(v)	Het geen rede aangevoer nie.	3	10
TOTAAL		29	100

* Van die groep dosente wat vraelyste voltooi het, kon 29 aan die begin van 1966 nie benoeming as voogdosent aanvaar nie. Dertien van hierdie 29 was gewese voogdosente.

2. Affektiewe ingesteldheid van voogdosente teenoor die voogdosentstelsel

Ingesteldheid	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Vind dit aangenaam.	43	67
(b) Vind dit aangenaam, mits die student nie jou tyd mors nie, verpligtinge nie te veel is nie, die student van die hulp gebruik maak, en die student saamwerk.	14	22
(c) Geen kommentaar gelewer nie	7	11
TOTAAL	64	100.0

3. Ervaring van voogdosente

jare diens	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) 3 jaar	34	53
(b) 2 jaar	14	22
(c) 1 jaar	16	25
TOTAAL	64	100.0

4. Aantal pleegstudente per vooggroep

	1	2	3	4	5	7	8	10	11	19	25	72	Tot.
(a) Aantal studente per vooggroep.													
(b) Frekwensie.	3	5	2	19	12	2	2	1	1	1	2	1	51
(c) Persentasie van totale aantal pleegstudente.	.86	2.9	1.5	21.9	17.3	4.0	4.6	2.9	3.1	5.5	14.4	20.7	

5. Bereidwilligheid om in die toekoms as voorgosent op te tree

(a) Bereidwilligheid van voorgosente en gewese voorgosente.	aantal dosente	persent. dosente
(i) Bereid om diens te lewer, mits studente in een van my eie klasse kan wees, en dieselfde voorwaardes as vir vorige jare geld.	48	75
(ii) Nie bereid nie: tree uit diens van die P.U. vir C.H.O., gaan met verlof, kan nie tyd vind nie.	16	25
TOTAAL	64	100.0
(b) Bereidwilligheid van nie-voogsente	aantal dosente	persent. dosente
(i) Bereid om diens te lewer	6	38
(ii) Nie bereid nie.	10	62
TOTAAL	16	100.0

6. Die mate en wyse van kontakmaking tussen voorgdosente en hulle pleegstudente tydens die tweede semester

(a) Mate van kontakmaking.*	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Gereeld.	13	25
(ii) Selde.	26	51
(iii) Nooit.	12	24
TOTAAL	51	100.0
(b) Wyse van kontakmaking.**	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Ontbied hulle of sien hulle in my klas.	8	20
(ii) Kontak vind plaas wanneer probleme opduik.	3	8
(iii) Kontak deur terloopse ontmoeting.	2	5
(iv) Geen besonderhede verstrek nie.	26	67
TOTAAL	39	100.0

* Die aantal voorgdosente wat in 1966 voorgdosente was en wat vraelyste voltooi het, was 51 vir vraag 6.

** Besonderhede is deur 13 uit die 39 voorgdosente, wat wel gereeld of selde kontak maak, verstrek.

7. Kontakmaking deur voorgdosente met pleegstudente op gestelde tye aan die begin van die jaar

(a) Kontak is deur voorgdosent met pleegstudent gemaak soos vereis.	aantal voorgdosente	persent. voorgdosente
(i) Ja	62	97
(ii) Nee	2	3
TOTAAL	64	100.0
(b) Wyse van kontakmaking.		
(i) Maak met almal aan die begin kontak en later slegs met afsonderlike gevalle wat nog probleme het.	27	42
(ii) Het aan die begin en later met sommige kontak gemaak.	9	14
(iii) Het net met sommige aan die begin kontak gemaak	5	8
(iv) Geen kontak omdat studente nie van die gestelde tye gebruik gemaak het nie.	2	3
(v) Geen besonderhede verstrek nie.	21	33
TOTAAL	64	100.0

8. Mate waartoe en wyse waarop pleegstudente van voogdosente se hulp gebruik maak

(a) Gebruikmaking van die hulp van voogdosente.	aantal voogdosente	persent voogdosente
(i) Ja	52	81
(ii) Nee	10	16
(iii) Het nie die vraag beantwoord nie.	2	3
TOTAAL	64	100.0
(b) Wyse waarop hulp gebruik is.		
(i) Hulp is veral aan die begin van die jaar gebruik.	11	17
(ii) Slegs sommige studente, veral dié wat in die voogdosent se klas is, vra hulp wanneer hulle dit nodig het oor verskeie probleme soos vakkeuse ens.	32	50
(iii) Maak baie selde van die hulp gebruik.	5	8
(iv) Maak glad nie van die hulp gebruik nie.	1	2
(v) Voogdosente wat geen besonderhede verstrek het nie.	15	23
TOTAAL	64	100.0

9. Die mate waartoe en wyse waarop ander studente van voog- en nie-voogdosente se hulp gebruik maak

(a) Gebruikmaking van die hulp van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(i) Ja	61	95
(ii) Nee	3	5
TOTAAL	64	100.0

(b) Wyse waarop ander studente van voogdosente se hulp gebruik maak		
(i) Hulp word i.v.m. studieprobleme gevra.	28	44
(ii) Hulp word i.v.m. studie- en ook persoonlike probleme gevra.	22	34
(iii) Geen besonderhede verstrek nie.	14	22
TOTAAL	64	100.0

(c) Gebruikmaking van die hulp van nie-voogdosente	aantal dosente	persent. dosente
(i) Ja	9	56
(ii) Nee	1	6
(iii) Onbeantwoord	6	38
TOTAAL	16	100.0

(d) Wyse waarop studente van nie-voogdosente se hulp gebruik maak		
(i) Hulp word t.o.v. akademiese probleme gevra.	3	19
(ii) Hulp word gereeld en voortdurend gevra.	5	21
(iii) Hulp word slegs af en toe gevra.	1	6
(iv) Geen gesonderhede gegee nie.	7	44
TOTAAL	16	100.0

10. Dosente wat kennis dra van eerstejaarstudente wat probleme ondervind het, maar wat nie hulp gevra het nie

(a) Voogdosente	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Ja	22	34
(ii) Nee	42	66
TOTAAL	64	100.0
(b) Nie-voogdosente	aantal dosente	persent. dosente
(i) Ja	7	44
(ii) Nee	1	6
(iii) Onbeantwoord	8	50
TOTAAL	16	100.0
(c) Hulp deur dosente aan studente verleen wat nie hulp gevra het nie	aantal dosente	persent. dosente
(i) Het sulke gevalle ingeroep of gehelp met die oplossing van probleme.	11	38
(ii) Het nie hulp verleen nie.	18	62
TOTAAL	29	100.0

11. Beskouing van dosente ten opsigte van die doeltreffendheid van die voogdosentstelsel as metode om met die eerstejaars kennis te maak

(a) Voogdosente	aantal voogdosente	persent voogdosente
(i) Positief	48	75
(ii) Negatief	5	8
(iii) Onseker	8	12
(iv) Onbeantwoord	3	5
TOTAAL	64	100.0
(b) Nie-voogdosente	aantal dosente	persent dosente
(i) Positief	6	38
(ii) Negatief	1	6
(iii) Onseker	3	19
(iv) Onbeantwoord	6	37
TOTAAL	16	100.0
(c) Motivering vir hul oordeel deur voogdosente	aantal voogdosente	persent voogdosente
(i) Positief: Dit gee sekuriteit aan die eerstejaar, onmiddellike probleme kan opgelos word, die student kan sy voete beter vind, die student weet waar om hulp te soek, die student kry selfvertroue na 'n onderhoud, dit is 'n manier van hulpverlening.	21	33
(ii) Onseker: Die dosent het te min tyd; die student maak nie van die voorreg gebruik nie; hulp is net aan die begin noodsaaklik; dit kan suksesvol wees indien kontak behoue kan bly; die student moet in die voogdosent se klas wees.	15	23
(iii) Negatief: Die eerstejaar maak alreeds met te veel nuwe dinge kennis sodat die voogdosentstelsel net hul verpligtinge vermeerder; kennismaking kan op ander wyse geskied, die stelsel maak die student se inisiatief dood.	11	17
(iv) Geen besonderhede gegee nie.	17	27
TOTAAL	64	100.0

(d) Motivering vir hul oordeel deur nie-voogdosente	aantal dosente	persent dosente
(i) Positief met voorbehoud: Die stelsel moet slegs vir kennismaking wees; moet nie oordoen word nie; behoorlike aandag deur dosente behoort die stelsel doeltreffend te maak.	3	19
(ii) Negatief: Het nog nie ervaring met die stelsel opgedoen nie; in beginsel blyk dit 'n doeltreffende manier van kennismaking te wees.	2	12
(iii) Geen besonderhede gegee nie.	11	69
TOTAAL	16	100.0

12. Beskouing van dosente ten opsigte van die doeltreffendheid van die voogdosentstelsel as 'n metode om kontak met die eerstejaar te behou sodat op hoogte gebly kan word met sy vordering en aanpassing aan die Universiteit

(a) Voogdosente	aantal voogdosente	persenta voogdosente
(i) Positief	27	42
(ii) Negatief	18	28
(iii) In 'n mate	13	21
(iv) Onseker	4	6
(v) Onbeantwoord	2	3
TOTAAL	64	100.0
(b) Nie-voogdosente	aantal dosente	persenta dosente
(i) Positief	3	19
(ii) Negatief	4	25
(iii) Onbeantwoord	9	56
TOTAAL	16	100.0
(c) Motivering deur voogdosente		
(i) Voortgesette kontak is moeilik omdat die student nie die vrymoedigheid het om die voogdosent te raadpleeg nie.	12	19
(ii) Baie studente neem nie hul voogdosent se vak nie en is gevolglik moeilik bekombaar vir die voogdosent.	8	13
(iii) Sommige voogroepe het te veel pleegstudente.	4	6
(iv) Voortgesette kontak gaan verlore omdat studente se probleme skynbaar opgelos is.	4	6
(v) Voogdosente het te veel ander verpligtinge.	2	3
(vi) Dit hang van die voogdosent se geaardheid, belangstelling en gemotiveerdheid af of die stelsel suksesvol sal wees of nie.	9	14
(d) Aanbevelings ter verbetering.		
(i) Die voogdosent moet deur die kantoor op hoogte gehou word met die student se akademiese vordering.	2	3
(ii) Al die dosente moet help met die student se akademiese vordering.	1	2
(e) Geen besonderhede gegee nie.	22	34
TOTAAL	64	100.0

(f) Motivering deur nie-voogdosente.	aantal dosente	persent dosente
(i) Pleegstudente maak nie genoeg van die voogdosent se hulp gebruik nie.	1	6
(ii) Die huidige stelsel is ondoeltreffend georganiseer, die fout lê nie by die stelsel nie maar by die toepassing.	5	31
(iii) Behoorlike aandag deur die voogdosente behoort die stelsel doeltreffend te maak.	2	13
(g) Onbeantwoord.	8	50
TOTAAL	16	100.0

13. Groepvoorligting deur voogdosente aan pleegstudente verskaf

Aard van groepvoorligting	(a)		(b)		(c)		Totaal	
	Ja		Nee		Onbeantwoord		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%
(i) Invul van die vraelys.	58	91	4	6	2	3	64	100
(ii) Studiekursuskeuse.	60	94	2	3	2	3	64	100
(iii) Vakkeuse.	57	89	5	8	2	3	64	100
(iv) Invul van registrasiekaarte.	47	73	15	23	2	3	64	100
(v) Die program vir die eerste week.	48	75	14	22	2	3	64	100
(vi) Studiemetodes.	47	73	15	23	2	3	64	100
(vii) Tydsbesteding.	40	63	22	34	2	3	64	100
(viii) Afneem van aantekeninge.	26	41	36	56	2	3	64	100
(ix) Die gebruik van bronne.	24	37	37	58	3	5	64	100
(x) Beroepskeuse.	42	66	19	30	3	5	64	100
(xi) Persoonlike probleme.	42	66	19	30	3	5	64	100

14. Ander voorligting as die voorgeskrewe deur voorgdosente gegee

(a) Voorligting gegee t.o.v.:	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Aanpassing by die studentelewe.	4	6
(ii) Finansies, liefdesake, persoonlike verhoudinge, huislike probleme en beursmoontlikhede.	2	3
(iii) Aanpassing by die koshuislewe.	4	6
(iv) Die gees en rigting van ons universiteit en die optrede wat van die studente verlang word.	2	3
(v) Administrasie en organisasie van Fakulteite.	1	2
(vi) Die soek en vermelding van bronne.	2	3
(vii) Klasbywoning en die groet van dosente.	2	3
(viii) Algemene verhoudinge met kamermaats en medestudente.	2	3
(ix) Die aankoop van voorgeskrewe boeke.	1	2
(x) Deelname aan studentebedrywighede.	2	3
(xi) Probleme wat mag ontstaan en die akademiese eise wat gestel mag word.	1	2
(xii) Wat die universiteitslewe alles behels.	1	2
(xiii) Die lees van die rooster.	1	2
(xiv) Die benadering tot die akademie.	1	2
(xv) Die studente se nuwe verantwoordelikhede en vryhede.	1	2
(b) Geen besonderhede gegee nie.	37	58
TOTAAL	64	102

15. Individuele voorligting deur voorgdosente gegee

(a) Individuele voorligting gedoen	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Ja	50	78
(ii) Nee	12	19
(iii) Onbeantwoord	2	3
TOTAAL	64	100.0

16. Beoordeling deur dosente van die voogdosentstelsel se positiewe invloed op die akademiese, die verenigings-, die sport, die koshuislewe en die terrein van die ongeorganiseerde verkeer en samesyn.

	Ja		Nee		Invloed moeilik bepaalbaar		Onbeantwoord		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
(a) Voogdosente se beoordeling										
(i) Die akademiese lewe	38	59	7	11	19	30	0	0	64	100
(ii) Die verenigingslewe	16	25	15	23	33	52	0	0	64	100
(iii) Die sportlewe	17	27	13	20	34	53	0	0	64	100
(iv) Die koshuislewe	18	28	12	19	34	53	0	0	64	100
(v) Die terrein van die ongeorganiseerde verkeer en samesyn	17	27	15	23	32	50	0	0	64	100

- (b) Nie-voogdosente se beoordeling

(i) Die akademiese lewe	5	31	0	0	0	0	11	69	16	100
(ii) Die verenigingslewe	3	19	0	0	2	12	11	69	16	100
(iii) Die sportlewe	3	19	0	0	2	12	11	69	16	100
(iv) Die koshuislewe	3	19	0	0	2	12	11	69	16	100
(v) Die terrein van die ongeorganiseerde verkeer en samesyn	3	19	0	0	2	12	11	69	16	100

17. Die mate waartoe voogdosente na hul pleegstudente se vordering verneem het

	(i)		(ii)		(iii)		Totaal	
	Ja		Nee		Onbeantwoord			
(a) Tyd van die jaar	N	%	N	%	N	%	N	%
(i) Binne die eerste week	39	61	12	19	13	20	64	100
(ii) Na 'n kwartaal	44	69	7	11	13	20	64	100
(iii) Na die eerste semester	37	58	13	20	14	22	64	100
(iv) Op enige ander tyd of wyse	38	59	12	19	14	22	64	100

(b) Besonderhede deur voogdosente gegee.	aantal voogdosente	persent voogdosente
(i) Het dit moeilik gevind om kontak te maak en te behou met pleegstudente, daarom was dit moeilik om na hul vordering en aanpassing te verneem.	6	9
(ii) Die pleegstudente loop by my klas, gevolglik was dit maklik om na hul vordering en aanpassing te verneem.	8	12
(iii) Het met terloopse ontmoetings na pleegstudente se vordering en aanpassing verneem.	12	19
(iv) Het afsprake met studente gemaak.	5	8
(v) Het na elke toetsperiode na pleegstudente se vordering en aanpassing verneem.	2	3
(vi) Die toetspunte is opgeëis om vordering vas te stel.	3	5
(vii) Het gedurende persoonlike onderhoude na hul vordering verneem.	4	6
(viii) Het in sommige gevalle tot aan die einde van die jaar na hulle vordering verneem.	4	6
(ix) Het hulle ook skriftelik uitgenooi om samesprekings te kom voer.	3	5
(x) Geen besonderhede gegee nie.	17	27
TOTAAL	64	100.0

18. Vrymoedigheid van pleegstudente om hul voogdosente te raadpleeg

(a) Spontane besoek van pleegstudente ontvang	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(i) Ja	36	56
(ii) Nee	18	28
(iii) Sommige	10	16
TOTAAL	64	100.0

(b) Besonderhede deur voogdosente gegee

(i) 'n Enkele pleegstudent het spontaan gekom	8	12
(ii) Soms het pleegstudente spontaan gekom	15	23
(iii) Die wat my vak neem het spontaan gekom	3	5
(iv) Net as die nood hoog is	2	3
(v) Sommige gedurende die eerste kwartaal.	3	5
(vi) Hulle het voortdurend gekom	3	5
(vii) Vasgestelde besoeke is gereël	1	2
(viii) Geen besonderhede gegee nie.	29	45
TOTAAL	64	100.0

19. Die mate waartoe voorgdosente na hul pleegstudente moes seek om met hulle kontak te kon maak

Antwoord deur voorgdosente	aantal voorgdosente	persent. voorgdosente
(a) Ja	32	50
Besonderhede gegee:		
(i) Moes na pleegstudente seek, omdat hulle nie in my klas is nie.	6	9
(ii) Kontak is slegs met enkeles gemaak.	3	5
(iii) Hulle daag selfs nie vir afspraak op nie.	2	3
(iv) Ek het 'n kennisgewing aan hulle gestuur om my te kom spreek.	1	2
(v) Veral die eerste ruk, maar dan het hulle gewoonlik nie probleme gehad nie.	1	2
(vi) Enkele studente het nooit by my uitgekom nie en het na aansporing nie belang gestel nie.	1	2
(vii) Ek het veral gesukkel om hulle in die hande te kry nadat hulle reeds vertrou in die seniorstudent gekry het.	2	3
(viii) Die uitruiling van pleegstudente aan die begin van die jaar het groot verwarring veroorsaak.	1	2
(ix) Sommige het ek deur hulle maats bereik.	1	2
(x) Later in die jaar moes ek na hulle seek.	3	5
(xi) Geen besonderhede gegee nie.	11	17
(b) Nee	19	30
Besonderhede gegee:		
(i) Afsprake is gereël.	4	6
(ii) Hulle het spontaan gekom.	2	3
(iii) Het hulle nie gesoek nie, maar sou dit moes doen indien kontak gemaak wou word.	5	8
(iv) Geen antwoord gegee nie.	8	13

	aantal	persent.
(c) Geen besliste antwoord	13	20
Besonderhede gegee:		
(i) Kontak is verkry op die tyd en plek soos in die eerstejaarsprogram aan die begin van die jaar aangedui.	3	5
(ii) Het net die eerste jaar probeer om pleegstudente op te spoor, maar het dit daarna laat vaar.	1	1
(iii) Maak 'n bestelling met hulle.	1	1
(iv) Gebruik 'n sameroeper(ster) om hulle te soek.	1	1
(v) In enkele gevalle moes hulle gesoek word.	1	1
(vi) Somtyds moet sommiges gesoek word.	3	5
(vii) Het nie na een wat nie op die uitnodiging gereageer het gaan soek nie.	3	5
TOTAAL	64	100,0

20. Voogdosente wie se pleegstudente by hulle klas loop

Antwoorde van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Ja	12	19
(b) Nee	28	44
(c) Net sommige	24	37
TOTAAL	64	100,0

21. Voogdosente wie se pleegstudente nie die vak(ke) neem wat hulle doseer nie

Antwoorde van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Geen pleegstudente neem die vak wat die voogdosent doseer.	28	44
(b) Al die pleegstudente neem die vak(ke) wat die voogdosent doseer.	12	19
(c) Een pleegstudent neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	5	8
(d) Twee pleegstudente neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	7	11
(e) Drie pleegstudente neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	6	9
(f) Vier pleegstudente neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	3	5
(g) Vyf pleegstudente neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	2	3
(h) Die meeste pleegstudente neem nie die vak(ke) wat die voogdosent doseer nie.	1	1
TOTAAL	64	100.0

22. Aantal voogdosente wat familie of kinders van vriende of kennisse as pleegstudente het

Reaksie van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Ja	9	14
(b) Nee	55	86
TOTAAL	64	100.0

23. Voorkeur van voorgdosente aan bekendes as pleegstudente

Reaksie van voorgdosente	aantal voog- dosente	persent. voog- dosente
(a) Ja	19	30
Toeligting:		
(i) Bekendes is meer bereid om met probleme na hul voorgdosent te gaan.	3	5
(ii) Ja, mits dit studente is wat jou vakrigting kies.	6	9
(iii) Hulle voel meer gemaklik en ontspanne.	1	2
(iv) Geen besonderhede gegee nie.	9	14
(b) Nee	45	70
Toeligting:		
(i) Die bekendes soek ek self op.	2	3
(ii) Enige student is welkom.	7	11
(iii) Dié ken ons al te goed, dit kweek 'n neiging tot nepotisme.	1	2
(iv) 'n Gevoel van voortrek kan ontstaan.	2	3
(v) Nie noodwendig bekendes nie, maar wel van my vakstudente.	12	18
(vi) Geen besonderhede gegee nie.	21	33
TOTAAL	64	100.0

24. Waarde van die voorgdosentstelsel ten opsigte van kennismaking met die eerstejaar, oplossing van sy probleme, toesig oor en leiding van die eerstejaar

Aspek	(i)		(ii)		(iii)		Totaal	
	Van waarde		Van geen waarde		Onseker		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%
(a) Kennismaking met die eerstejaar.	57	89	6	9	1	2	64	100
(b) Oplossing van die eerstejaar se probleme.	46	72	5	8	13	20	64	100
(c) Toesig oor die eerstejaar.	21	33	20	31	23	36	64	100
(d) Leiding van die eerstejaar.	50	78	9	14	5	8	64	100

25. Algemene waarde van die voorgdosentstelsel volgens voorgdosente

Reaksie van voorgdosente	aantal voorgdosente	persent. voorgdosente
(a) Positief	44	69
(b) Negatief	5	8
(c) Onseker	15	23
TOTAAL	64	100.0

(a) Motivering vir positiewe reaksie

(i) Ja, dit is 'n groot gerusstelling vir die ouer.	1	2
(ii) Die stelsel help onder andere om beter kennis te maak met die eerstejaar se aanpassingsprobleme.	2	3
(iii) Vir die meeste eerstejaars wat ek teëgekom het, is dit aangenaam om te weet dat daar 'n ouer persoon is na wie hul kan gaan vir leiding.	4	6
(iv) Studente het beter gepresteer na onderhoude en het ook met meer vrymoedigheid na vakdosente gegaan vir hulp.	1	2
(v) Aangesien dit die eerstejaars "red" of grotendeels "red" van die "leiding" van selfaangestelde "adviseurs."	1	2

(vi) Dit dra by tot die algemene vorming en die oplossing van kursus- en ander probleme.	4	6
(vii) Dra by tot die oplos van aanpassingsprobleme gedurende die eerste drie weke en daarna ten opsigte van onverwagte probleme.	6	9
(viii) Ten opsigte van persoonlike kontak tussen student en dosent. Sommige studente het 'n behoefte om oor probleme te praat.	4	6
(ix) Onder andere ten opsigte van bemoediging.	1	2
(x) In enkele gevalle het die stelsel voorkom dat studente die Universiteit weens swak prestasie verlaat.	2	3
(b) Motivering vir negatiewe reaksie		
(i) Studente het nie self uit hul eie na my gekom nie.	1	2
(ii) Van die 14 studente by my, is daar net een wat nog nooit 'n vak gedruip het nie.	1	2
(c) Motivering deur dosente wat onseker was		
(i) Die waarde is moeilik bepaalbaar.	1	2
(ii) Moeilik te beoordeel, veral as pleegstudente ander vakke neem.	2	3
(iii) Weet nie of suksesse en mislukkings aan één enkele instansie te danke of te wyte kan wees nie.	2	3
(iv) Nie in staat om hierop te antwoord nie.	3	5
(d) Geen besonderhede gegee nie.	28	44
TOTAAL	64	102.0

26. Verwysing van pleegstudente na deskundiges

(a) Deskundiges na wie studente verwys is deur voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(i) Die voorligter	33	52
(ii) 'n Sielkundige	9	14
(iii) 'n Vakdosent	43	67
(iv) Iemand anders	3	5
(v) Terapeute	1	2
(vi) Dekane	5	8
(vii) Administrasie	3	5
(viii) Voogdosente	1	2
(ix) Predikante	3	5
(x) Personeel van konserwatorium	1	2
(xi) Departementshoof	1	2
(xii) Ervare studente	1	2
(b) Deskundiges na wie studente verwys is deur nie-voogdosente	aantal dosente	persent. dosente
(i) Die voorligter	3	19
(ii) 'n Sielkundige	3	19
(iii) 'n Vakdosent	3	19
(iv) Iemand anders	2	12
(v) Administrasie	1	6
(vi) Ouers	1	6
(vii) Rektor	1	6
(viii) Geneesheer	1	6
(ix) Die Instituut vir Sielkundige en Opvoedkundige Dienste en Navorsing.	1	6
(x) Onbeantwoord.	12	75

27. Gebruikmaking van die vraelys aan eerstejaars deur voogdosente

Antwoorde van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Ja	29	45
Toeligting:		
(i) Om pleegstudente of hul ouers se adresse te kry om met hulle te gaan kennis maak.	3	5
(ii) Om persoonlike inligting t.o.v. die student te verkry.	6	9
(iii) Om inligting t.o.v. prestasies, deelname aan aktiwiteite op skool en beroepskeuse te verkry.	18	28
(iv) Vir vakkeuse en prestasies.	2	3
(b) Nee	35	55
Toeligting:		
(i) Was vir slegs 2 pleegstudente verantwoordelik en dit was nie moeilik om die gegewens op hul kaarte te onthou nie.	1	2
(ii) In die begin en daarna selde.	4	6
(iii) Geen besonderhede gegee nie.	30	47
TOTAAL	64	100.0

28. Wenslikheid om met die vraelys aan eerstejaars weg te doen

Voogdosente se reaksie	aantal voog- dosente	persent voog- dosente
(a) Ja	18	28
(b) Nee	38	59
(c) Onseker	8	13
TOTAAL	64	100.0

29. Die waarde van die vraelys volgens die oordeel van voogdosente

Voogdosente se menings	aantal voog- dosente	persent voog- dosente
(a) Vraelys word as van besondere waarde beskou	38	59
Motivering: (i) Die vraelys verstrek 'n sekere mate van agtergrondskennis soos o.a. skoolprestasies, belangstellings, deelname aan aktiwiteite op skool, kerkverband en voornemens van die student wat as aanknopingspunt vir die dosent dien en wat noodsaaklik is by leiding van en hulpverlening aan die student.	38	59
(b) Die vraelys word as van weinig waarde beskou	8	13
Motivering: (i) Dit help in 'n mate om die persoonlike en skolasiese agtergrond, belangstellings, studierigtings, adres en huislike agtergrond van pleegstudente te verstrek	8	13
(c) Die vraelys word as van geen waarde beskou	18	28
TOTAAL	64	100.0

30. Die voorkoms van onreëlmatighede ten opsigte van voorligting aan eerstejaars

(a) Reaksie van voogdosente	aantal voogdosente	persent voogdosente
1) Dra geen kennis van onreëlmatighede nie	48	75
2) Onreëlmatighede het beslis plaasgevind	7	11
Besonderhede:		
(i) Nie alle voogdosente besef die belangrikheid van die stelsel nie en daarom behoort daar een of ander vorm van onderrig deur bevoegde persone aan voornemende voogdosente gegee te word.	1	1.56
(ii) Minstens een student is t.o.v. een vak verkeerd geadviseer en dit het daartoe gelei dat hy die volgende jaar 'n probleem ondervind het.	1	1.56
(iii) Beïnvloeding deur seniorstudente t.o.v. die vakkeuses van die eerstejaar kom dikwels voor.	1	1.56
(iv) Foutiewe advies t.o.v. matrikulasievrystelling-verkryging word aan studente gegee.	1	1.56
(v) Voogdosente raai studente soms af om daardie vakke te neem waarteen hulleself 'n antipatie het	1	1.56
(vi) Enkele voogdosente kom nie alle afsprake na nie.	1	1.56
(vii) Voorligting duur skaars van 3 tot 5 minute per ontmoeting	1	1.56
3) Onseker	9	14
TOTAAL	64	100.0
(b) Reaksie van nie-voogdosente		
1) Onreëlmatighede kom wel voor	2	13
2) Onbewus van onreëlmatighede	4	25
3) Onseker	10	62
TOTAAL	16	100.0

31. Selfevaluering van voogdosente ten opsigte van hulle bevoegdheid as voogdosente

Reaksie van voogdosente	aantal voogdosente	persent. voogdosente
(a) Ag hulleself as bevoeg om as voogdosent op te tree	38	59
Motivering:		
(i) Mits dit nie verwag word dat keer op keer agter pleegstudente aangeloop moet word nie	2	3
(ii) Mits die verwagte voorligting binne redelike perke bly, bv. in hoofsaak beperk bly tot die dissipline wat die voogdosent beoefen	13	20
(iii) Mits deskundige hulp beskikbaar is waarheen studente met besondere persoonlike, studie- en aanpassingsprobleme verwys kan word	5	8
(iv) Mits die nodige tyd gevind kan word om behoorlike kontak met die student te maak en te behou	3	5
(v) Geen besonderhede gegee nie	15	23
(b) Onseker	14	22
Motivering:		
(i) Slegs geskik om voorligting t.o.v. die eie vakgebied te gee, verder moet studente na betrokke deskundiges verwys word	3	5
(ii) Twyfelagtig of daar oor die vereiste persoonlikheid, regte benadering en houding teenoor en ervaring van studente beskik word	2	3
(iii) Kennis en ervaring van, byvoorbeeld studente-aktiwiteite en studentelewe in die algemeen is beperk	3	5
(iv) Gebrekkig opgelei vir die taak as voogdosent	2	3
(v) Geen besonderhede gegee nie	4	6
(c) Ag hulleself as onbevoeg om as voogdosent op te tree	12	19
Motivering:		
(i) Weens onvermoë om buite die eie vakrigting raad te gee	4	6
(ii) Weens persoonlike tekortkominge	1	2
(iii) Weens gebrek aan tyd om voortdurend aandag aan pleegstudente te skenk	2	3
(iv) Weens gebrek aan ervaring	4	6
(v) Weens gebrek aan meelewing wat nie net van die kant van die dosent gekom het nie	1	2
TOTAAL	64	100.0

32. Aanbevelings ter maontlike verbetering van die stelsel

Aanbevelings	aantal dosente	persent. dosente
(a) Positiewe aanbevelings ter verbetering van die stelsel.*	55	69
(i) Dit is noodsaaklik dat die pleegstudente 'n vak van die voogdosent moet neem om gereelde kontak te verseker	24	30
(ii) Die studente moet ingedeel word by 'n dosent wat een van sy hoofvakke doseer.	3	4
(iii) Die dosente moet deeglik opgelei word t.o.v. hulle pligte as voogdosent	6	7
(iv) Afsprake moet met pleegstudente gereel word om gereelde kontak te verseker	16	20
(v) Daar moet op een of ander wyse die morele verpligting op die eerstejaar geplaas word om meer-male met sy voog kontak te maak, miskien deur elke kwartaal sy naamtekening te kry - 'n stelsel van kontrole dus	3	4
(vi) Die voogdosent moet minder verpligtinge opgelê word sodat hy meer tyd kan hê vir voogwerk	1	1
(vii) Vorderingsverslae moet aan die voogdosent besorg word, sodat hy op grond hiervan hulp kan verleen indien nodig	5	6
(viii) Die stelsel moet net die eerste paar weke funksioneer sodat die student, nadat hy sy voete gevind het, selfstandig kan raak.	2	3
(ix) Voogroepe moet kleiner wees vir makliker behartiging.	2	3
(x) Die voogdosent moet sover maontlik ook die student se ouers ontmoet	1	1
(xi) Gevalle wat die voogdosent nie kan help nie moet na bevoegde persone verwys word	1	1
(xii) Voogdosente moet sorgvuldig geselekteer word	1	1
(xiii) Beroepsleiding moet sover maontlik deskundig gegee word	1	1
(xiv) Kinders van familie, vriende of bekendes, moet waar maontlik as pleegstudente aan 'n bepaalde voog toegewys word.	1	1
(xv) Die vraelys aan eerstejaars kan verbeter word; daar is sekere vrae wat moeilik deur die studente korrek beantwoord kan word en daar is seker ruimte vir die verkryging van ander informasie.	1	1
(xvi) Alle jong dosente moet hierby betrek word, omdat die studente makliker met hul probleme na hulle toe kom.	1	1

(xvii) Die student moet self 'n voorgdosent kies in soverre dit moontlik mag wees	1	1
(xviii) Huisvaders moet as voogde optree vir eerstejaars in die koshuise. Dorpseerstejaars moet ingedeel word onder 1 of 2 voorgdosente. Aan die begin van die jaar moet ander persone gevind word vir die meer administratiewe reëlings	1	1
(b) Aanbevelings teen die stelsel	7	9
(i) Die ideaal is dat die student self sy probleme sal oplos sodat hy selfstandig kan raak. Dit is nie nodig om die student te help nie, want hoër onderwys beteken seleksie	2	3
(ii) Daar is baie eerstejaars wat op hul eie voete kan en wil staan.	1	1
(iii) Skaf die stelsel af as ondoeltreffend en sonder waarde.	2	3
(iv) Nog geeneen van my pleegstudente het in die loop van die jaar met spesifieke probleme te doen gekry nie - dit sou meestal die swak studente wees wat moet hulp kry en hulle sou die hulp gekry het ongeag die voorgdosentstelsel.	1	1
(v) Die hele saak is te geforseerd	1	1
(c) Geen aanbevelings gemaak nie.	18	22
TOTAAL	80	100.0

* Sommige dosente het meer as een aanbeveling gemaak.

BYLAE VIIISAMEVATTING VAN DIE ANTWOORDE VAN EERSTEJAAR-STUDENTE

Aantal eerstejaars wat tydens die ondersoek nog probleme ondervind
het en wat hulp verlang het

	aantal studente	persent studente
	15	4
1(a) <u>Woonplek van eerstejaars</u>		
<u>Woonplek</u>	<u>aantal studente</u>	<u>persent studente</u>
(i) Ouers	32	9
(ii) hotel	0	0
(iii) privaatlosies	9	2
(iv) kamerwoning	0	0
(v) koshuis	325	89
(vi) ander	1	.3
TOTAAL	367	100.3

(b) Waar studente verkieslik sou wou woon

<u>Woonplek</u>	<u>aantal studente</u>	<u>persent studente</u>
(i) Ouers	43	1.2
<u>Motivering:</u>		
Omstandighede gunstiger vir studie	26	7
Minder steurnisse	12	3
Wil binne gesinsverband wees	2	.5
Soek ouers se aansporing	3	.8

(ii) Woonstel	13	4
<u>Motivering:</u>		
Hou nie van roetine in koshuis nie	3	.8
Om beter te studeer	8	2
Onbeantwoord	2	.5
(iii) Privaatlosies	40	11
<u>Motivering:</u>		
Om beter te studeer	23	6
Dit is goedkoper	5	1
Koshuis is te groot	2	.5
Te veel lawaai in koshuis	10	3
(iv) Koshuis	270	74
<u>Motivering:</u>		
Leer om met mense om te gaan	63	17
Ter wille van studentelewe	95	26
Dis gerieflik naby die universiteit	42	11
Aanpassing word vergemaklik	41	11
Medestudente kan met probleme help	29	8
(v) Ongeag	1	.3
TOTAAL	367	100.4

(c) Koshuise deur eerstejaars bewoon

Koshuis	aantal studente	persent studente
(i) Oosterhof	36	11
(ii) Klawerhof	73	22
(iii) Piet Grobler	16	5
(iv) De klerkhuis	26	8
(v) Heimatkompleks	65	20

(vi) Johannes van Rooy	51	16
(vii) Dawie du Plessis	58	18
TOTAAL	325	100

2. Verwelkoming van die eerstejaar aan die universiteit

(a) Evaluering van die huidige verwelkoming	aantal studente	persent. studente
(i) Bevredigend	236	64
(ii) Onbevredigend	128	35
(iii) Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(b) Invloed deur die verwelkoming uitgeoefen op die:

(i) Akademiese lewe	aantal studente	persent. studente
Positief	184	50
Laat 'n mens gou tuis voel	7	2
Negatief	180	49
Is dikwels uit werk gehou	5	1
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(ii) Die verenigingslewe

Positief	230	63
Laat 'n mens gouer aanpas	12	3
Negatief	134	37
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	100.8

2 (iii) Die sportlewe	aantal studente	persent. studente
Positief	228	62
Dit wakker sportgees aan	3	.8
Negatief	136	37
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(iv) Die koshuislewe

Positief	228	70
Studente leer mekaar makliker ken	33	9
Negatief	97	30
TOTAAL	325	100

(v) Sosiale lewe

Positief	200	54
Beter samewerking		
Negatief	164	45
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(c) Aanbevelings ter verbetering van die huidige welkoming

Aanbevelings	aantal studente	persent. studente
(i) Stel die ou ontgroening weer in	64	17
(ii) Verkies ontgroening binne perke	44	12
(iii) Tevrede soos dit is	19	5
(iv) Moet beter bekend gestel word met werking van die Universiteit	13	4

	aantal	persent.
2 (v) Moet meer oorspronklik wees	9	2
(vi) Begeer 'n deeglike ontgroening	6	2
(vii) Reël dinees of speletjiesaande ter wille van kennismaking	9	2
(viii) Behandel eerstejaar soos 'n volwassene	2	.5
(ix) Eerstejaars moet na ontgroening deur seniors aanvaar word	7	2
(x) Beperk onverantwoordelike seniors	3	.8
(xi) Verwelkoming moet in kleiner groepe geskied	1	.2
(xii) Eerstejaars moet vakdosente persoonlik ontmoet	2	.5
(xiii) Meer aandag moet aan dorpstudente geskenk word	1	.2
(xiv) Verwelkoming moet minder formeel wees	2	.5
(xv) Geen aanbevelings	185	50
TOTAAL	367	98.7

(d) Voordele van die huidige verwelkomingsprogram

Voordele	aantal studente	persent. studente
(i) Laat 'n mens gouer tuis voel	60	16
(ii) Geen voordele	46	13
(iii) Bespoedig inskakeling	50	14
(iv) Die eerstejaar leer sy medestudente ken	16	4
(v) Kan meer tyd aan werk bestee	12	3
(vi) Eerstejaar raak vertrouwd met werking van die Universiteit	13	4
(vii) Laat student beter aanpas by akademie	6	2
(viii) Dit beperk onverantwoordelike seniors	1	.3
(ix) Eerstejaars voel uitgesluit	1	.3
(x) Geen besonderhede verstrekk nie	162	44
TOTAAL	367	100.6

2(e) Eerstejaars wat volgens hulle oordeel nog ontgroen is			
(i) Aantal respondente	Laat inskrywings	Aantal wat ontgroen is	
367	3	254	69
(ii) Aard van ontgroening			
Moes al die seniors se name ken		26	7
Is baie lig ontgroen		32	9
Is in 'n mate ontgroen		36	10
Is sleg gesê		15	4
Moes bakoond loop in die koshuis vir oortreding van reëls		3	.8
Moes vir seniors sing		3	.8
Beddens is omgekeer		2	.5
Moes trappe agteruit opklim		1	.3
Is in die nag uit die bed geruk		7	2
Dit was nie ontgroening nie - persoonlike aksies		3	.8
Moes groen knope dra		1	.3
'n Paar flou uitkenningsparades		4	1
Is voor skynhof gedaag		1	.3
Moes mieliepitte plant en versorg		1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie		119	32
(f) Voorkeur van eerstejaars ten opsigte van ontgroening			
Ten gunste van ontgroening		300	82
Daarteen		67	18
TOTAAL		367	100

2(g) Argumente van eerstejaars ten gunste van en teen ontgroening

Ten gunste van ontgroening	aantal studente	persent. studente
(i) Dit skakel die eerstejaar beter in	88	29
(ii) Dit verbeter verhoudinge tussen studente	62	21
(iii) Dit laat 'n mens gouer tuis voel	39	13
(iv) Dit skep 'n eenheidsgees	55	18
(v) Hou eerstejaars op hul plek	4	1
(vi) Verryk jou studentelewe	9	3
(vii) Geen besonderhede verstrek nie	43	14
TOTAAL	300	99.0

Teen ontgroening	aantal studente	persent. studente
(i) Dit ruk gewoonlik hande uit	5	7
(ii) Dit laat mens bang en verskrik voel	6	9
(iii) Dit beïnvloed studies nadelig	5	7
(iv) Dit is barbaars	4	6
(v) Dit strem die student wanneer hy ondersteuning soek	4	6
(vi) Dit is vernederend	2	3
(vii) Ontgroening moet gekontroleer word	13	19
(viii) Dit moet afgeskaf word	4	6
(ix) Dit hou eerstejaars uit hul werk	3	4
(x) Dit maak beide eerstejaar en senior belaglik	1	1
(xi) Liggaamlike en geestelike ongemak word veroorsaak	2	3
(xii) Skep wanindruk by studente omtrent universiteit	2	3
(xiii) Dit is kinderagtig en pas by 'n hoërskool	2	3
(xiv) Geen besonderhede verstrek nie	14	21
TOTAAL	67	98

3. Ervarings van eerstejaars met die voorligtingsprogram van die Universiteit

(a) Gevoel van student by sy/haar aankoms by die Universiteit	aantal	persent
(i) Tuis	252	69
(ii) Ontuis	112	31
(iii) Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	100.8

(b) Omvang van die gebruik van "Die Eerstejaarstudent"

(i) Gebruik	247	67
(ii) Nie gebruik	120	33
TOTAAL	367	100

(c) Evaluering deur eerstejaars van "Die Eerstejaarstudent"

(i) Die brosjure was van waarde	222	60
Motivering:		
Dit het insig gegee in die lewe aan die Universiteit	56	15
Weet beter wat verwag word	14	4
Gehelp om rigting te kry	15	4
Gehelp ten opsigte van biblioteekgebruik	2	.5
Dit het tot 'n mate leiding gegee	34	9
Gehelp ten opsigte van studiemetodes	3	.8
Leer meer van geskiedenis van die Universiteit	6	2
Leer Universiteit beter ken en voel meer tuis	37	10
Verskaf effense agtergrond	19	5
Geen besonderhede verstrek nie	36	10

	aantal	persent.
3 (ii) Die brosjure was van geen waarde nie	145	40
Motivering:		
Het dit nie ontvang nie	2	.5
Dit is nie volledig nie	4	1
Het dit nie gebruik nie	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	139	38
(d) Evaluering van die voorligtingslesings		
(i) Kursuskeuse	aantal	persent.
Van waarde	159	43
Motivering:		
Dit het finale sekerheid gegee	10	3
Kursuskeuse is verduidelik	22	6
Omvang van die kursus is verduidelik	9	2
Gehelp met kursuskeuse	70	19
Het beter begrip gekry	21	6
Geen besonderhede verstrek nie	27	7
Was van geen waarde nie	205	56
Motivering:		
Het reeds gekies	175	48
Geen besonderhede verstrek nie	30	8
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

3(ii) Vakkeuse	aantal	persent.
Van Waarde	152	41
Motivering:		
Waardevol ten opsigte van regte keuse	19	5
Gehelp met keuse	78	21
Beter insig ten opsigte van die omvang van vak gekry	18	5
Keuse is bevestig	18	5
Geen besonderhede verstrekk nie	19	5
Was van geen waarde	212	58
Motivering:		
Het reeds gekies	171	47
Sou gewees het as ek geluister het	1	.3
Het nie gehelp nie	1	.3
Geen besonderhede verstrekk nie	39	11
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(iii) Studiemetodes

Van waarde	184	50
Motivering:		
Was voordelig	4	1
Geen besonderhede verstrekk nie	180	49
Was van geen waarde	180	49
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

3(iv) Biblioteekgebruik	aantal	persent
Van waarde	304	83
Motivering:		
Kennis gemaak met organisasie	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	302	82
Was van geen waarde	60	16
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(v) Algemene voorligting soos lesings afneem, werkstukke uitwerk, ens.

Van waarde	205	56
Van geen waarde	159	43
Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	99.8

(e) Voorligting wat van die grootste waarde was

(i) Oor studiemetodes	70	19
(ii) Vakkeuse	63	17
(iii) Biblioteekgebruik	85	23
(iv) Algemene voorligting	50	14
(v) Kursuskeuse	30	8
(vi) Geen voorligting	12	3
(vii) Het nie voorligtingslesings bygewoon nie	8	2
(viii) Afneem van notas	1	.3
(ix) Ten opsigte van gebruik van rooster	1	.3
(x) Voorligting deur voogdosent	2	.5
(xi) Laat ingeskryf - nie ontvang nie	3	.8
(xii) Onseker	2	.5
(xiii) Geen besonderhede verstrek nie	40	11
TOTAAL	367	99.4

3(f) In hoeverre die student self die voorligters geraadpleeg het	aantal	persent
(i) Geraadpleeg	114	31
(ii) Nie geraadpleeg	251	68
(iii) Laat inskrywings	2	.5
TOTAAL	367	99.5

(g) Probleme waarvoor voorligters geraadpleeg is

(i) Ten opsigte van vakkeuse	66	18
(ii) Kursusprobleme	27	7
(iii) Studieprobleme	9	2
(iv) Ten opsigte van beurse en lenings	6	2
(v) Beroepskeuseprobleme	4	1
(vi) Hoe om die rooster te lees	1	.3
(vii) Verpligte militêre opleiding	2	.5
(viii) Probleme met kamermaat	1	.3
(ix) Persoonlike probleme	2	.5
(x) Studiegelde	1	.3
(xi) Het nie 'n voorligter geraadpleeg nie	248	68
TOTAAL	367	99.9

(h) Kennis van studente van wie die voorligters aan die Universiteit is

Prof B.C. Schutte	85	23
Mnr. J. Hattingh	87	24
Voogdosente	54	15
Mnr. Helberg	13	4
Dekane	5	1
Mnr. G. Schoeman	4	1

3(h)	aantal	persent.
Prof. J.J. Snyman	3	.8
Mnr. J. Schutte	1	.2
Mnr. Eloff	2	.5
Prof. W.J. de Klerk	3	.8
Prof. Schoeman	2	.5
Onseker	12	3
Geen besonderhede verstrek nie	96	26
TOTAAL	367	99.8

(i) Voorkeur van eerstejaars ten opsigte van sielkundige toetse met die oog op beroepsleiding

(i) Ten gunste	268	73
(ii) Daarteen	99	27
TOTAAL	367	100.

(j) Redes vir standpunte ten opsigte van aflê van toetse

(i) Argumente ten gunste		
Dit verhoed verkeerde beroepskeuse	111	30
Informasie is nuttig by kursuskeuse	57	16
Diegene wat onseker is, kan gehelp word	35	10
Wil graag aanleg weet	16	4
Alleen ten gunste as resultate gebruik word	19	5
Het self nog nie op beroep besluit nie	7	2
Wil graag belangstelling weet	7	2
Kan help met vakkeuse	7	2
Dit vergemaklik aanpassing	4	1
Omdat ek self 'n verkeerde beroep gekies het	1	.2
Dit sal kansellaries voorkom	1	.2
Kan druipsyfer verlaag	1	.2
Dit het my gehelp	2	.5

	aantal	persent.
3 (ii) Argumente teen		
Elke persoon behoort te weet wat hy wil word	2	.5
Dit verwar 'n mens net	1	.2
Dit laat 'n mens minderwaardig voel	2	.5
Uitslae word nooit bekend gemaak nie	15	4
Het geen besonderhede verstrek nie	79	22
TOTAAL	367	100.3

(k) Sekerheid ten opsigte van beroepskeuse

(i) Seker	300	82
(ii) Onseker	67	18
TOTAAL	367	100

(l) Omvang van toetsing voor toelating tot die Universiteit

(i) Reeds tevore getoets	230	63
(ii) Nie getoets nie	137	37
Aard van toetse afgelê		
By die skool	112	49
Deur departementele voorligter	34	15
By die Universiteit van Pretoria	14	6
By die leër	2	.9
Arbeidsburo	25	11
W.N.N.R.	18	8
By dr. De Ridder in Johannesburg	1	.4
Spoorweë	1	.4
N.I.P.N.	2	.9
Geen besonderhede verstrek nie	21	9
TOTAAL	367	100.6

3(m) Die aard en omvang van probleme deur eerste-jaars ondervind

(i) Kursuskeuse	aantal	persent.
Het probleme gehad	63	17
Motivering:		
Was onseker omtrent beroep	43	9
Weet nie of ek die regte kursus gekies het nie	19	5
A.g.v. geldelike probleme moes van kursus verander word	1	.3
Het geen probleme gehad nie	304	83
TOTAAL	367	100.3

(ii) Beroepskeuse

Het probleme gehad	50	14
Motivering:		
Onseker	24	7
Geen besonderhede verstrek nie	26	7
Het geen probleme gehad nie	317	86
TOTAAL	367	100

(iii) Vakkeuse

Het probleme gehad	102	28
Motivering:		
Onseker omtrent kombinasies	81	22
Weet nie wat vakke inhoud nie	4	1
Geen besonderhede verstrek nie	17	5
Het geen probleme gehad nie	265	72
TOTAAL	367	100

3(iv) Studiemetodes en gewoontes	aantal	persent
Het probleme gehad	118	32
Motivering:		
Het nie geweet hoe om te studeer nie	47	13
Het nie studiemetodes nie	8	2
Aanpassing was moeilik	10	3
Geen besonderhede verstrek nie	53	14
Het geen probleme gehad nie	249	68
TOTAAL	367	100

(v) Biblioteekgebruik

Het probleme gehad	90	25
Motivering:		
Het nie geweet hoe biblioteek werk nie	23	6
Probleme t.o.v. katalogusgebruik	11	3
Probleme t.o.v. naslaan by tydskrifafdeling	6	2
Het nie die waarde van die biblioteek besef nie	4	1
Het geen besonderhede verstrek nie	46	13
Het geen probleme gehad nie	277	75
TOTAAL	367	100

(vi) Afneem van lesings en klasprosedure

Het probleme gehad	88	24
Motivering:		
Weet nie wat om af te skryf nie	30	8
Kan nie byhou nie	16	4
Moest eers leer	4	1
Is Engelssprekend	1	.3
Klasmetodiek is onverstaanbaar	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	35	10
Het geen probleme gehad nie	279	76
TOTAAL	367	100

3 (vii) Voltooi van opdragte	aantal	persent
Het probleme gehad	51	14
Motivering:		
Weet nie hoe nie	16	4
Opdragte was vaag	2	.5
Gebruik van bronne	2	.5
Het nie geweet wat verwag word nie	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	29	8
Het geen probleme gehad nie	316	86
TOTAAL	367	100

(viii) Skryf van toetse

Het probleme gehad	88	24
Motivering:		
Manier van vrae opstel was vreemd	17	5
Probleme gehad met voorbereiding	4	1
Te veel toetse op 'n dag	4	1
Moes eers aanpas	5	1
Het nie geweet wat verwag word nie	14	4
Taalprobleem	1	.3
Geen besonderhede verstrek nie	43	12
Het geen probleme gehad nie	279	76
TOTAAL	367	100

3(ix) Tydsbesteding en vryetydsbesteding	aantal	persent.
Het probleme gehad	62	17
Motivering:		
Het nie geweet hoe om ewewig te bewaar nie	18	5
Verpligtinge is te veel	3	.8
Tyd verkeerd bestee	8	2
Het geen besonderhede verstrek nie	33	9
Het geen probleme gehad nie	305	83
TOTAAL	367	100

(x) Verbetering van leesvermoë

Het probleme gehad	52	14
Motivering:		
Het te stadig gelees	9	2
Het swak gekonsentreer	6	2
Vreemde taal is moeilik om te verstaan	3	.8
Kan nou nog nie doeltreffend lees nie	5	1
Het geen besonderhede verstrek nie	29	8
Het geen probleme gehad nie	315	86
TOTAAL	367	100

(xi) Begrip van die werk

Het probleme gehad	117	32
Motivering:		
Probleme om werk te begryp	36	10
Soms is dosente nie baie duidelik nie	10	3
Engelsprekend	1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie	70	19
Het geen probleme gehad nie	250	68
TOTAAL	367	100

3 (xii) Kennismaking met die universiteit	aantal	persent
Het probleme gehad	70	19
Motivering:		
Te min sosiale funksies	3	.8
Die nuwe aanpassing was moeilik	13	4
Het vreemd gevoel	5	1
Het geen besonderhede verstrek nie	49	13
Het geen probleme gehad nie	297	81
TOTAAL	367	100

(xiii) Reëls van die universiteit

Het probleme gehad	54	15
Motivering:		
Was ongewoond aan reëls	14	4
Verskil van ouerhuis	2	.5
Sommige reëls is te konserwatief	2	.5
Het geen besonderhede verstrek nie	36	10
Het geen probleme gehad nie	313	85
TOTAAL	367	100

3 (xiv) Persoonlikheidseienskappe en aanpassing	aantal	persent.
Het probleme gehad	54	15
Motivering:		
Kan jousef as eerstejaar nie uitleef nie	4	1
Was oorselfversekerd	3	.8
Voel minderwaardig	1	.3
Het min selfvertroue	3	.8
Het moeilik aangepas	8	2
Het met kamermaat gebots	2	.5
Het geen besonderhede verstrek nie	33	9
Het geen probleme gehad nie	313	85
TOTAAL	367	100

(xv) 'n Eie lewensbeskouing

Het probleme gehad	37	10
Motivering:		
Het nóg nie 'n lewensbeskouing nie	3	.8
Verskil van dié van die universiteit	2	.5
Dis te eng aan die universiteit	2	.5
Verskillende kerke lewer probleme	2	.5
Het probleme met verbod op dans	2	.5
Het mate van losbandigheid opgemerk	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	24	7
Het geen probleme gehad nie	330	90
TOTAAL	367	100

3 (n) Die wenslikheid van 'n omvattende studentegids
volgens eerstejaars

	aantal	persent.
Noodsaaklik	171	47
Motivering:		
Dit sal meer sekerheid gee	24	7
Dit sal die lesings verminder	3	.8
Ten opsigte van biblioteekgebruik	10	3
Ten opsigte van tydbesteding	8	2
Ten opsigte van aanpassing by akademie	30	8
Sal van waarde wees	7	2
Dit kan struikelblokke uit weg ruim	3	.8
Ten opsigte van standaard van werk	3	.8
Voornemende student moet gids ontvang	7	2
Ten opsigte van eksamenskryf	1	.3
Ten opsigte van studiemetodes	9	2
Afneem van aantekeninge	3	.8
Oor reëls van universiteit	4	1
Kan twyfel uit die weg ruim	4	1
Ten opsigte van vakkeuse	10	3
Ten opsigte van ligging van geboue	1	.3
Het geen besonderhede verstreëk nie	44	12
Onnodig	196	53
Motivering:		
Die student behoort self sy weg te vind	27	7
Die meeste studente lees dit nie	7	2
Het geen probleme gehad nie	10	3
Geen besonderhede gegee nie	152	41
TOTAAL	367	100

3 (o) Sake ten opsigte waarvan eerstejaars meer hulp nodig het

	aantal	persent.
(i) Studiemetodes	56	15
(ii) Vakkeuse	46	13
(iii) Beroepskeuse	31	8
(iv) Tydsbesteding	15	4
(v) Afneem van lesings	19	5
(vi) Aanpassing by akademie	19	5
(vii) Skryf van eksamens	11	3
(viii) Uitwerk van referate	8	2
(ix) Biblioteekgebruik	8	2
(x) Kennismaking met universiteit	6	2
(xi) Deeglike ontgroening vir spoedige inskakeling	5	1
(xii) Meer oor beurse en lenings	2	.5
(xiii) Ten opsigte van ligging van geboue	3	.8
(xiv) Metode van werk	1	.3
(xv) In verband met slepery	3	.8
(xvi) Koshuislewe	2	.5
(xvii) Sosiale omgang	3	.8
(xviii) In verband met godsdiens	2	.5
(xix) Hulpverlening is voldoende	3	.8
(xx) Die student moet self sy weg vind	4	1
(xxi) Het geen besonderhede verstrek nie	120	33
TOTAAL	367	99.0

3(p) Beskouing van eerstejaars aangaande die noodsaaklikheid van beroepskeuseleiding aan die universiteit

	aantal	persent.
(i) Noodsaaklik	231	63
Motivering:		
Om onsekerheid uit te skakel	112	31
Leiding is baie noodsaaklik	69	19
Help om 'n objektiewe keuse te maak	11	3
Studente wat onseker is, kan 'n jaar mors	4	1
Net aan die begin van die jaar	3	.8
Daar bestaan by studente 'n onkunde oor beroepe	2	.5
Dit voorkom druijing	4	1
Verkeerde keuse veroorsaak ongelukkigheid	3	.8
Baie studente het ernstige probleme	1	.3
Gespesialiseerde persone moet hulp verleen	1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie	21	6
(ii) Onnodig	136	37
Dit is onnodig	4	1
Die meeste studente het sekerheid	9	2
Dit moet op skool geskied	3	.8
Het geen besonderhede verstrek nie	120	33
TOTAAL	367	100

3(q) Beskouing van eerstejaars aangaande die noodsaaklikheid van 'n terapeutiese diens aan die universiteit

	aantal	persent.
(i) Noodsaaklik	218	59
Motivering:		
Sommige studente het geestelike probleme	49	13
Aanpassing skeep probleme	18	5
Kan baie probleme oplos	12	3
Veral vir wanaangepaste studente	1	.3
Uiters noodsaaklik	7	2
Het geen besonderhede verstrekk nie	131	36
(ii) Onnodig	149	41
Motivering:		
Die meeste studente is goed gebalanseerd	3	.8
Die bestaande diens is voldoende	4	1
Het geen besonderhede verstrekk nie	142	39
TOTAAL	367	100

(r) Aanbevelings van eerstejaars t.o.v. verbetering van die voorligtingsprogram

(i) Beroepsleiding moet gegee word	12	33
(ii) Meer nadruk op die belangrikheid van akademie	3	8
(iii) Meer aandag aan studiemetodes	3	8
(iv) Aandag aan vakkeuse	2	5
(v) Voogdosente moet meer doen	2	5
(vi) Hulp t.o.v. menslike verhoudings	2	5
(vii) Raad t.o.v. inhoud en omvang van vakke	1	3
(viii) 'n Permanente voorligter moet beskikbaar wees	2	5
(xi) Meer individuele aandag	3	8
(xii) Meer klem op aanpassing by studentelewe	1	3
(xiii) Voogdosentstelsel moet verbeter word	1	3
(xiv) Godsdienstige voorligting	1	3
(xv) Voorligting moet kort en bondig wees	1	3
(xvi) Dis 'n mors van tyd	2	5
TOTAAL	36	97

4. Ervaring van eerstejaars ten opsigte van doseer- en studie-
metodes

(a) Die omvang van eerstejaars wat baat vind by verskillende onderrigmetodes volgens die oordeel van eerstejaars

	aantal	persent.
(i) Die dikteermetode	323	88
(ii) Afgerolde aantekeninge	316	86
(iii) Die lesingmetode	252	68
(iv) Uitwerk van referate of take	249	68
(v) Klasbesprekings	263	72
(vi) Die gebruik van handboeke	302	82
(vii) Seminare	116	32
(viii) Gebruik van oudiovisuele hulpmiddels	216	59
(ix) Die tutorstelsel	144	39

(b) Voorkeur van eerstejaars ten opsigte van onderrigmetodes*

Metode	Motivering	aantal	persent.
(i) Afgerolde aantekeninge	- tyd word bespaar	111	30
(ii) Klasbesprekings	- foute word uitgeskakel	49	13
(iii) Dikteermetode	- weet wat belangrik is	160	44
(iv) Lesingmetode	- kan aantekeninge maak	79	22
(v) Handboekmetode	- insig word verbreed	42	11
(vi) Uitwerk van referate	- verruim kennis	35	10
(vii) Gebruik van oudio-visuele hulpmiddels		13	4
(viii) Tutorstelsel	- groepe is kleiner en kontak nouer	14	4

* Sommige eerstejaars verkies meer as een metode.

4(c) Wenke van eerstejaars ten opsigte van aanbieding deur dosente

	aantal	persent
(i) D.m.v. afgerolde aantekeninge	45	12
(ii) " lesings	53	14
(iii) " dikteermetode	40	11
(iv) " referate	4	1
(v) Met behulp van hulpmiddels	8	2
(vi) " tutorstelsel	2	.5
(vii) logies en puntsgewys	40	11
(viii) Verstaanbaar en eenvoudige	46	13
(ix) Interessant	38	10
(x) D.m.v. diktate	4	1
(xi) Volledig	3	.8
(xii) Moet geprikkel word tot selfstudie	9	2
(xiii) D.m.v. klasbesprekings	8	2
(xiv) Enige manier	1	.3
(xv) Het geen besonderhede verstrek nie	66	18
TOTAAL	367	98.6

(d) Besondere metode deur dosente gebruik

(i) Praktiese voorbeelde	22	6
(ii) Gebruik van hulpmiddels	34	9
(iii) Vraag-en-antwoord-metode	8	2
(iv) Opsommings	2	.5
(v) demonstrasies	3	.8
(vi) dikteermetode	3	.8
(vii) Toere na besienswaardighede	3	.8
(viii) Prikkeling tot selfstudie	3	.8
(ix) Opsommings	2	.5
(x) Klasbesprekings	4	1
(xi) Afgerolde aantekeninge	3	.8
(xii) Handboeke	1	.3
(xiii) Seminare } (xiv) Debatte }	19	5

4 (e) Metodes waarmee die student vir die eerste keer kennis gemaak het

	aantal	persent.
(i) Die tutorstelsel	197	54
(ii) Seminare	147	40
(iii) Klasbesprekings	22	6
(iv) Referate	9	2
(v) Oudio-visuele hulpmiddels	91	25
(vi) Afgerolde aantekeninge	5	1
(vii) Die dikteermetode	2	.5

(f) Die omvang van die gee van 'n inleidende oorsig oor die leergange deur dosente

(i) Oorsig gegee	279	76
(ii) Geen oorsig gegee	88	24
TOTAAL	367	100

(g) Die omvang van die gee van 'n aanduiding van die aard van die kursus

(i) Die aard van die kursus is beskryf	290	79
(ii) Die aard van die kursus is nie beskryf nie	77	21
TOTAAL	367	100

(h) Die omvang van die aanduiding van die doeleindes van die vakstudie deur dosente

(i) Doeleindes aangedui	274	75
(ii) Geen doeleindes aangedui nie	93	25
TOTAAL	367	100

4(i) Bekendheid van eerstejaars met die eksamenêise
in hulle vakke

	aantal	persent.
(i) Bekend	286	78
(ii) Onbekend	81	22
TOTAAL	367	100

(j) Die omvang van die verstrek van bronne vir
selfstudie deur dosente

(i) Bronneverwysings word gegee	304	83
Motivering:		
In Bronnelys word gegee	136	37
In sommige gevalle word dit gegee	36	10
Nuwe boeke wat in biblioteek is se name word gegee	1	.3
T.o.v. referate wel	4	1
Baie min	3	.8
Te veel	3	.8
Sommige boeke is onverkrygbaar	2	.5
Word na biblioteek verwys	4	1
Het geen besonderhede verstrek nie	115	31
(ii) Geen bronneverwysings word gegee nie	63	17
Motivering:		
Handboeke word as voldoende beskou	8	2
Geen	45	12
Geen besonderhede verstrek nie	10	3
TOTAAL	367	100

4(k) Die oordeel van studente i.v.m. die grootte van klasgroepe*

	aantal	persent
(i) Groepe te groot	101	28
Besonderhede verstrekkend:		
Aandag kan nie aan individuele gevalle gewy word nie	75	20
Sommige is te groot	18	5
Etiëk en logika is te groot	9	2
Die fisika-groep is te groot	6	2
Die chemie-groep is te groot	3	.8
Die Afrikaans-Nederlands-groep is te groot	5	1
(ii) Groepe bevredigend	266	72
Besonderhede:		
Nie te groot nie	67	18
Nie in vergelyking met ander universiteite nie	6	2
Maak nie saak nie	3	.8
TOTAAL	367	100

* Sommige studente het meer as een motivering gegee

4(1) Besonderhede van klasgroepe wat te groot is

	aantal	persent.
(i) Geeneen	75	20
(ii) Etiek en logika	47	13
(iii) Afrikaans-Nederlands	55	15
(iv) Fisika	39	10
(v) Sosiologie	26	7
(vi) Chemie	22	6
(vii) Bybelkunde	11	3
(viii) Sielkunde	18	5
(ix) Wiskunde	7	2
(x) Engels	7	2
(xi) Geskiedenis	8	2
(xii) Plantkunde	8	2
(xiii) Ekonomie	7	2
(xiv) Dierkunde	8	2
(xv) Volkekunde	4	1
(xvi) E.T.F.S.	1	.3
(xvii) Rekenkunde	3	.8
(xviii) Privaatreg	1	.3
(xix) Bedryfsekonomie	3	.8
(xx) Fisiologie	1	.3
(xxi) Almal	11	3

4 (m) Vermoë van eerstejaars om lesings te volg

	aantal	persent.
(i) Het aanvanklik probleme ondervind met die volg van lesings	200	54
Motivering:		
Het met sommige lesings probleme gehad	5	1
Het nie geweet wat verwag word nie	1	.3
Moës eens aanpas	51	14
Het redelik probleme gehad	10	3
Het te vinnig gedikteer	11	3
Leerstof is te vaag aangebied	37	10
Was ongewoon om notas af te neem	18	5
Het taalprobleem	1	.3
Ons is te afhanklik op skool	2	.5
Het geen besonderhede verstrek nie	64	17
(ii) Het geen probleme ondervind nie	167	46
Het maklik aangepas	2	.5
Dit was nie moeilik nie	8	2
Dosente doen moeite om te help	5	1
Het maklik begryp	44	12
Het geen besonderhede verstrek nie	108	29
TOTAAL	367	100

4(n) Vakke wat studente die moeilikste vind

	aantal	persent.
(i) Afrikaans-Nederlands	75	20
(ii) Fisika	68	18
(iii) Chemie	58	16
(iv) Engels	39	11
(v) E. T. F. S.	20	5
(vi) Grieks	9	2
(vii) Plantkunde	9	2
(viii) Staatsleer	5	1
(ix) Etiek en logika	4	1
(x) Aardrykskunde	5	1
(xi) Duits	10	3
(xii) Fisiologie	5	1
(xiii) Sosiologie	1	.3
(xiv) Sielkunde	4	1
(xv) Boekhou	2	.5
(xvi) Biblioteekkunde	2	.5
(xvii) Ekonomie	5	1
(xviii) Bedryfsekonomie	3	.8
(xix) Dierkunde	1	.3
(xx) Wiskunde	19	5
(xxi) Latyn	8	2
(xxii) Strafreë	2	.5
(xxiii) Huweliksreë	6	2
(xxiv) Semitiese tale	1	.3
(xxv) Frans	2	.5
(xxvi) Geskiedenis	7	2
(xxvii) Musiekgeskiedenis	5	1
(xxviii) Kookkuns	2	.5
(xxix) L. O.	1	.3
(xxx) Statistiek	2	.5
(xxxi) Wysbegeerte	9	2
(xxxii) Hebreeus	1	.3
(xxxiii) Ingenieurstekene	1	.3
(xxxiv) Geeneen	12	3

4(o) Redes waarom vakke moeilik gevind word

	aantal	persent.
(i) Dit is onverstaanbaar	72	19
(ii) Stel nie belang nie	38	10
(iii) Te veel leerwerk	27	7
(iv) Aanbieding is ingewikkeld	30	8
(v) Was vreemd aan begin	27	7
(vi) Te veel werk	19	5
(vii) Het nie die aanleg nie	13	3
(viii) Kan nie studeer nie	5	1
(ix) Het nie die vak(ke op skool geneem nie	9	2
(x) Het te min geleer	2	.5
(xi) Is nie lief vir wiskundige vakke nie	1	.3
(xii) Werk is te abstrak	14	4
(xiii) Dosente is onredelik	2	.5
(xiv) Het nog nie voete gevind nie	2	.5
(xv) Verskil tussen skool en universiteit is te groot	3	.8
(xvi) Het geen insig in die vak nie	3	.8

(p) Oordeel van eerstejaars ten opsigte van die noodsaaklikheid van persoonlike kontak tussen dosent en student

	aantal	persent.
(i) Persoonlike kontak nodig	283	77.
Motivering:		
Vir probleemoplossing	113	31
Vir beter verstandhouding	80	22
Student ontvang meer persoonlike aandag	40	11
Weet beter wat om te verwag	15	4
Om diskriminasie uit te skakel	1	.3
Dis noodsaaklik	1	.3
Student word meer positief ingestel t.o.v. vak	4	1
Geen besonderhede verstrek nie	29	9

	aantal	persent
4(ii) Onnodig	84	23
Motivering:		
Dis voldoende soos dit is	14	4
Onnodig	7	2
Het geen besonderhede verstrek nie	63	17
TOTAAL	367	100

(g) Die omvang van studiemetodes en gewoontes onder studente

Het metodes wat toegepas word	261	71
Motivering:		
Deur middel van opsommings	78	21
Studeer volgens 'n rooster	27	7
Hardoplees en skryf	6	2
Studeer gereeld	4	1
Gaan alle werk direk na lesing deur	1	.3
Gereeld hersiening	42	11
Memoriseer alles	13	3
Maak van selftoetsing gebruik	6	2
Lees wyer in biblioteek en maak notas	23	6
Begryp eers al die werk	5	1
Maak van afwisseling gebruik	4	1
Het geen besonderhede verstrek nie	57	16
Het geen metodes	106	29
Motivering:		
Het nie een nie	19	5
Te veel ander aktiwiteite	2	.5
Aandag is verdeel	7	2
Het geen besonderhede verstrek nie	76	21
TOTAAL	367	100

4(r) Oorsprong van die studiemetode of gewoonte

	aantal	persent.
Op skool aangeleer	253	69
Op universiteit aangeleer	114	31
TOTAAL	367	100

(s) Van wie die studiegewoonte of -metode aangeleer is

(i) Self	99	27
(ii) Geeneen	70	19
(iii) Onderwysers	68	19
(iv) Ouers	34	9
(v) Medestudente	22	6
(vi) Dosente	19	5
(vii) Voorligter	8	2
(viii) Kamermaat	4	1
(ix) Broer	3	.8
(x) Studentegids	3	.8
(xi) Suster	1	.3
(xii) Ouboot	1	.3
(xiii) Voogdosent	1	.3
(xiv) Het geen besonderhede verstrek nie	34	9
TOTAAL	367	100.4

(t) Die omvang van voorligting t.o.v. studiemetodes aan die universiteit

(i) Voorligting t.o.v. studiemetodes is ontvang	215	59
Motivering:		
Tydens voorligtingslesings	83	23
By Prof. Hattingh	9	2
Baie min	2	.5
By verskeie dosente	5	1
Het dit nie toegepas nie	2	.5
By voogdosent	14	4
By huisvader	2	.5
By dosente	6	2
Was van geen nut	14	4
Het geen besonderhede verstrek nie	78	21

	aantal	persent.
4 (ii) Geen voorligting t.o.v. studiemetodes is ontvang nie	149	41
(iii) Laat inskrywings	3	.8
TOTAAL	367	100.8

(u) Evaluering van die voorligting wat op universiteit t.o.v. studiemetodes ontvang is

Van groot waarde	132	36
Van geen waarde	235	64
TOTAAL	367	100

(v) In hoeverre die studente se huidige studiemetodes van sy studiemetodes op skool verskil

(i) Dit verskil	133	36
Motivering:		
Werk meer intensief	29	8
Werk meer selfstandig	11	3
Bestee tyd beter	28	8
Het vroeër net vir eksamens geleer	1	.3
Leer nie gereeld soos op skool nie	3	.8
Leer die hoofpunte	3	.8
Het op skool hardop geleer	1	.3
Het nou te min tyd	3	.8
Kan nou onder lawaai studeer	3	.8
Studeer meer	14	4
Werk meer stelselmatig	3	.8
Som alles op	1	.3
Het vroeër uit hoof geleer	1	.3
Sit nou by tafel en studeer	1	.3
Moet nou sag studeer	1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie	30	8
(ii) Dit verskil nie	234	64
Motivering:		
Het geen metode nie	6	2
dieselfde	10	4
Het geen besonderhede verstrek nie	218	93
TOTAAL	367	99

(w) Die wenslikheid van meer uitgebreide voorligting
t.o.v. studiemetodes deur die universiteit

	aantal	persent.
(i) Meer voorligting noodsaaklik	232	63
(ii) Onnodig	135	37
TOTAAL	367	100

5. Die omvang, aard en waarde van voorligting deur Ouboete gegee

(a) Houding van eerstejaar teenoor die Ouboetstelsel

(i) 'n Goeie stelsel	58	33
(ii) Onnodig	25	14
(iii) Nutteloos	20	11
(iv) Nie ten gunste nie	8	5
(v) Help in 'n mate	3	2
(vi) Goed, mits die Ouboet geskik is	2	1
(vii) Dissipline verslap later	3	2
(viii) Die huiskomitee sal beter wees	8	5
(ix) Die Ouboet stel nie in die eerstejaar belang nie	4	2
(x) Die huisvader kan beter help	2	1
(xi) Toesig onnodig	1	.6
(xii) Ander seniors bemoeilik sy taak	2	1
(xiii) Hoërskoolagtig	1	.6
(xiv) Dis tydmors	3	2
(xv) Ouboet is self nog onryp	4	2
(xvi) Weet te min van die stelsel	1	.6
(xvii) Het geen besonderhede verstrekkend nie	29	17
TOTAAL	174	99.8

5 (b) Omvang van die raadpleging van Ouboete

	aantal	persent.
(i) Geraadpleeg	87	50
(ii) Nie geraadpleeg	87	50
TOTAAL	174	100

(c) Omvang van raadpleging van Ouboete in die tweede semester

(i) Raadpleeg Ouboet nog	42	24
(ii) Raadpleeg Ouboet nie meer nie	132	76
TOTAAL	174	100

(d) Aantal kere wat Ouboet geraadpleeg is

(i) Die begin van die jaar	45	26
(ii) Baie keer	26	15
(iii) Na Junie-eksamens	11	6
(iv) Min	10	6
(v) 4 keer	3	2
(vi) Nooit	16	9
(vii) 'n Paar keer	17	10
(viii) Eerste kwartaal	8	5
(ix) Eerste week	2	1
(x) Dwarsdeur die jaar	5	3
(xi) Wanneer nodig	1	.6
(xii) Het geen besonderhede verstrek nie	30	17
TOTAAL	174	100.6

5(e) Aard van probleme waaroor Ouboet geraadpleeg is

	aantal	persent.
(i) Studieprobleme	34	20
(ii) Persoonlike probleme	15	9
(iii) Koshuisverhoudings	13	7
(iv) Koshuisreëls	10	6
(v) Aanpassingsprobleme	8	5
(vi) Naweekverlof	5	3
(vii) Vakprobleme	10	6
(viii) I.v.m. lawaai in koshuis	4	2
(ix) Verandering van kamermaats	2	1
(x) Telefoondiens	4	2
(xi) Laat ligte	4	2
(xii) Geen	4	2
(xiii) Het geen besonderhede verstrek nie	61	35
TOTAAL	174	100

(f) Baat wat eerstejaars by hul Ouboet se hulp gevind het

(i) Het baat gevind	79	45
Motivering:		
Gehelp met al my probleme	31	18
Altyd behulpsaam	1	.6
Gedien as skakel tussen seniors en juniors	4	2
Goeie hulp is verkry	3	2
Met tydsbesteding	2	1
Met studies	2	1
Algemene inligting	2	1
Help om jouself te vind	2	1
Geringe mate	2	1
Het sy bes probeer	6	3
Het geen besonderhede verstrek nie	24	14

	aantal	persent.
5 (ii) Het geen baat gevind nie	95	55
Geen waarde	6	3
Het geen besonderhede verstrek nie	89	51
TOTAAL	174	100

(g) Die belangrikste taak van die Ouboete volgens eerstejaars

(i) Om om te sien na die eerstejaar se belange	43	25
(ii) Gesagshandhawing	19	11
(iii) Persoonlike belangstelling	10	6
(iv) Hulp t.o.v. probleme	10	6
(v) As skakel tussen ouhere en eerstejaars	7	4
(vi) Om jou aan te moedig	3	2
(vii) Voorligting i.v.m. koshuislewe	6	3
(viii) Beskerming van eerstejaars	4	2
(ix) Help met studie	2	1
(x) Hulp t.o.v. akademie	6	3
(xi) Hulp verleen en verwys indien hy nie kan help nie	3	2
(xii) Help met tydsbesteding	2	1
(xiii) Raadgee	1	.6
(xiv) Met niks	11	6
(xv) Het geen besonderhede verstrek nie	47	27
TOTAAL	174	99.6

5(h) Die huiskomitee teenoor die Ouboete as raad-
gewers

	aantal	persent.
(i) Verkies huiskomitee as raadgewers	59	34
Motivering:		
Beklee meer gesag	10	6
Somtyds	7	4
Kan dieselfde hulp verleen as Ouboet	25	14
Miskien	1	.6
Het geen besonderhede verstrek nie	16	9
(ii) Verkies Ouboete as raadgewers	115	66
Motivering:		
Ouboet se hulp is voldoende	23	13
Ouboet het beter kontak met eerstejaar	7	4
Ouboet is meer simpatiek	11	6
Ouboet is daarvoor aangestel	13	7
Huiskomitee is te besig	9	5
Het geen besonderhede verstrek nie	49	28
TOTAAL	174	100

5 (i) Seniorstudente teenoor Ouboete as raadgewers

	aantal	persent.
(i) Verkies seniorstudente	83	48
Motivering:		
Ten opsigte van sekere vakke	30	17
Ander seniors is beter toegerus vir die taak	8	5
Kan groepsgees bevorder	2	1
Beskik in sommige gevalle oor meer ondervinding	21	12
Party	2	1
Kan net so goed hulp verleen	4	2
Miskien, wanneer beter bevriend	3	2
Het geen besonderhede verstrek nie	13	7
(ii) Verkies Ouboete	91	52
Seniors probeer net gekskoor met 'n mens	2	1
Seniors is meer „vyandig“	1	.6
Seniors stel hulle nie ten doel om hulp te verleen nie	8	5
Seniors het self hulp nodig	2	1
Seniors het nie die nodige kennis nie	16	9
Die seniors is onwillig	7	4
Het geen besonderhede verstrek nie	55	32
TOTAAL	174	100

5 (j) Keuse van eerstejaars t.o.v. hulpverlening
i. p. v. Ouboete

	aantal	persent.
(i) Ouboetstelsel is doeltreffend	11	6
(ii) Het nie hulp nodig nie	3	2
(iii) Enige seniorstudent	5	3
(iv) Voogdosentstelsel	6	3
(v) Primaria	3	2
(vi) Vir elke vak 'n persoon om te help	7	4
(vii) 'n Vergrote huiskomitee	21	12
(viii) Op kamerdeur van seniorstudent moet sy kursus vermeld word	3	2
(ix) Vir groepies eerstejaars 'n seniorstudent benoem met dieselfde kursus as hulle	2	1
(x) Studente met dieselfde kursusse bymekaar	1	.6
(xi) Het geen besonderhede verstrek nie	112	64
TOTAAL	174	99.6

(k) Omvang van raadpleging van seniorstudente deur
eerstejaarstudente

(i) Het seniorstudente geraadpleeg	116	67
Aard van probleme		
I.v.m. vakprobleme	32	18
Akademiese problem	39	22
Studiemetodes	10	6
Veral dié wat dieselfde kursus het	10	6
Persoonlike sake	8	5
Ouboet kan nie met alle probleme help nie	1	.6
Kursusprobleme	1	.6
Het geen besonderhede verstrek nie	15	9
(ii) Het nie seniorstudente geraadpleeg nie	58	33
TOTAAL	174	100

5(1) Kontrole van toetsuitslae deur Ouboete

	aantal	persent.
(i) Toetsuitslae gereeld opgeëis	162	93
(ii) Toetsuitslae nie opgeëis nie	12	7
TOTAAL	174	100

(m) Persone by wie die eerstejaars met die grootste vrymoedigheid binne die eerste week van die jaar om hulp sal aanklop wanneer die Ouboet; seniorstudent, voogdosent, huisvader en mede-eerstejaar teenoor mekaar gestel word

Persone by wie eerstejaars bereid is om hulp te vra	aantal eerstejaars	persent. eerstejaars
(i) Ouboet	36	21
(ii) Seniorstudent	16	9
(iii) Voogdosent	39	22
(iv) Huisvader	12	7
(v) Mede-eerstejaar	48	28
(vi) Onbeantwoord	23	13
TOTAAL	174	100

(n) Persone by wie eerstejaars met die grootste vrymoedigheid na die eerste semester van die jaar om hulp sal aanklop

Persone by wie eerstejaars bereid is om hulp te vra	aantal eerstejaars	persent. eerstejaars
(i) Seniorstudent	54	31
(ii) Ouboet	47	27
(iii) Voogdosent	23	13
(iv) Mede-eerstejaar	21	12
(v) Huisvader	16	9
(vi) Huiskomiteelid	2	1
(vii) Enigeen	11	6
TOTAAL	174	100

5(o) Persone by wie sommige eerstejaar-kosganger-manstudente nie bereid is om hulp te vra nie

Persone	Motivering	aantal	persent.
		aantal eerste-jaars	persent. eerste-jaars
(i) Mede-eerstejaar /	weet te min	33	19
(ii) Koshuisvader /	geen kontak nie	30	17
(iii) Voogdosent /	onbekend	25	14
(iv) Geeneen		2	1
(v) Ouboot /	stel nie in jou belang nie	16	9
(vi) Seniorstudent /	kan jou nie help nie	16	9
(vii) Sal by enigeen raad vra /	hang af van probleem	20	11
(viii) Onbeantwoord		32	18
TOTAAL		174	98

6. Die aard, omvang en die waarde van die voorgosentstelsel volgens eerstejaarstudente

(a) In hoeverre eerstejaars aan voorgosente toegewys was

Reaksie van studente	aantal studente	persent. studente
(i) Ja	347	92
(ii) Nee	20	8
TOTAAL	367	100

(b) Die mate waartoe pleegstudente van hul voorgosente se hulp gebruik gemaak het

Reaksie van studente	aantal studente	persent. studente
(i) Ja	195	56
(ii) Nee	152	44
TOTAAL	347	100

(c) Die mate waartoe pleegstudente baat gevind het by hul voorgosente se hulp

Reaksie van pleegstudente	aantal studente	persent. studente
(i) Ja	180	92
(ii) Nee	15	8
TOTAAL	195	100

(d) Die tyd van die jaar waarop pleegstudente die meeste van hul voorgosente se hulp gebruik gemaak het

	Gereeld		Selde		Nooit		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%
(i) Binne die eerste week	131	38	105	30	111	32	347	100
(ii) Na 'n kwartaal	18	5	121	35	208	60	347	100
(iii) Na die eerste semester	10	3	71	20	266	77	347	100

6(e) Die mate waartoe voorgdosente na hul pleegstudente se vordering en aanpassing verneem het

Besonderhede deur pleegstudente gegee	aantal studente	persent. studente
(i) Het nooit na welstand verneem nie	170	49
(ii) Het gereeld of dikwels na welstand verneem	81	23
(iii) Het enkele kere na vordering verneem	65	19
(iv) Onseker	31	9
TOTAAL	347	100

(f) Probleme ten opsigte waarvan pleegstudente by voorgdosente hulp ontvang het

Aard van hulp	aantal studente	persent. studente
(i) Vakkeuse	107	31
(ii) Kursuskeuse of samestelling van kursus	23	7
(iii) Studieprobleme	18	5
(iv) Persoonlike probleme	8	2
(v) Beroepskeuse	8	2
(vi) Het hulp ontvang t.o.v. die akademie	30	9
(vii) Het geen probleme gehad nie	86	25
(viii) Voogdosente het met niks gehelp nie	48	14
(ix) Koshuisprobleme soos kamermaataanpassing	3	1
(x) Roosterprobleme	7	2
(xi) Universiteitsreëls	2	1
(xii) Sport	1	1
(xiii) Beurse	2	1
(xiv) Studentelewe	1	1
(xv) Registrasie	3	1
TOTAAL	347	+ -101

6(g) Vrymoedigheid van pleegstudente om met hul voogdosente oor hul probleme te gesels

Reaksie van pleegstudente	aantal studente	persent. studente
(i) Ja	252	73
(ii) Nee	95	27
TOTAAL	347	100

(h) Redes waarom pleegstudente nie die vrymoedigheid het om hul voogdosente te raadpleeg nie

Redes	aantal studente	persent. studente
(i) Die voogdosent ken jou nie regtig nie en daar is nie kontak nie	47	50
(ii) Die voogdosent stel nie in jou belang nie	14	15
(iii) Wil nie die voogdosent lastig val nie	5	5
(iv) Voel dit sal nie help om na die voogdosent te gaan nie	6	6
(v) Daar is te veel pleegstudente by een voogdosent	2	2
(vi) Ondervind geen probleme nie	15	16
(vii) Die dosent is te jonk	2	2
(viii) Het vertrouwe verloor	2	2
(ix) Het nie die selfvertroue nie	2	2
TOTAAL	95	100

(i) Die waarde van die voogdosentstelsel ten opsigte van die eerste-jaar se kennismaking met die Universiteit

Reaksie van pleegstudent	aantal studente	persent. studente
(i) Was van waarde	236	68
(ii) Van geen waarde	111	32
TOTAAL	347	100

6(j) Die invloed van die voorgdosentstelsel op die eerstejaars se aanpassing by die nuwe omgewing

Reaksie van pleegstudente	aantal studente	persent. studente
(i) Het daartoe bygedra dat pleegstudente meer tuis voel	244	70
(ii) Het nie daartoe bygedra dat pleegstudente meer tuis voel nie	103	30
TOTAAL	347	100

(k) Aantal pleegstudente wie se ouers hul voorgdosente ontmoet het

Reaksie van pleegstudente	aantal studente	persent. studente
(i) Ja	29	8
(ii) Nee	318	92
TOTAAL	347	100

(l) Aantal pleegstudente per voorgdosent volgens pleegstudente

(i) Aantal pleegstudente per voorgdosent	1	2	3	4	5	7	8	9	10	14	19	61	weet nie	onbeant woord	Totaal
(ii) Frekwensie	3	5	2	19	12	2	2	1	1	1	1	1			
(iii) Totale aantal pleegstudente	3	10	6	76	60	14	16	9	10	14	19	61	25	24	347
(iv) persentasie	0.9	2.9	1.7	21.6	17.6	4	4.6	2.6	2.9	4	5.5	17.6	7.2	6.9	

6(m) Pleegstudente se aanbevelings ten opsigte van die voogdosentstelsel

Pleegstudente se aanbevelings	aantal studente	persent studente
(i) Geen aanbevelings	301	87
(ii) Eerstejaars moet gedurende die eerste paar weke van die jaar onder seniorstudente verdeel word vir hulp en raad	15	4
(iii) Die stelsel werk goed soos dit is	15	4
(iv) Daar moet nouer kontak wees tussen voogdosent en pleegstudent	4	1
(v) Die voogdosente moet vir die pleegstudente klasgee	6	2
(vi) Die huisvaders moet in die plek van die voogdosente optree	1	1
(vii) Die huiskomitee moet die pligte van die voogdosent oorneem	1	1
(viii) Die stelsel moet afgeskaf word	1	1
(ix) Die student moet gelaat word om self sy weg te vind	3	1
TOTAAL	347	100

7. Die eerstejaarstudent en die koshuislewe

(a) Bevorderlikheid van koshuislewe vir studie

	aantal	persent.
(i) Is bevorderlik	291	90
(ii) Benadeel studie	34	10
TOTAAL	325	100

(b) Waarom koshuislewe nie vir studie bevorderlik is nie*

(i) Geen dissipline t.o.v. stiltetye nie	33	73
(ii) Te veel lawaai in koshuise	3	7
(iii) Te veel ander aktiwiteite in koshuise	6	13
(iv) Gebou is baie swak t.o.v. klankisolering	3	7
TOTAAL	45	100

(c) Ontmoetings van eerstejaars met huisvader/moeder

(i) Dikwels	177	54
(ii) Selde	118	36
(iii) Nooit	30	9
TOTAAL	325	99

(d) Kamerbesoek deur huisvader/moeder

(i) Ja	166	51
(ii) Nee	159	49
TOTAAL	325	100

* Sommige studente het meer as een motivering gegee.

7(e) Omvang van hulpverlening deur huisvader/moeder

	aantal	persent.
(i) Hulp is verleen	69	21
Motivering:		
Kamerplasing	5	2
Persoonlike probleem	9	3
Aanpassing	7	2
Ouderlinge verhoudinge	3	.9
Koshuisprobleme	4	1
Met akadernie	12	4
Siekte	12	4
Het geen besonderhede verstrek nie	17	6
(ii) Geen hulp tot dusver verleen nie	256	79
Met geen probleme nie	6	2
Nog nie nodig gehad nie	5	1
Het geen besonderhede verstrek nie	245	75
TOTAAL	325	100

(f) Persone by wie die eerstejaarkoshuisstudent met die grootste vrymoedigheid in die tweede semester om hulp sal aanklop wanneer die huisvader/moeder en voogdosent teenoor mekaar gestel word

Voorkeur van koshuisstudente	aantal studente	persent. studente
(i) Voogdosent	164	50
(ii) Huisvader/moeder	144	44
(iii) Hang af van hulp wat verlang word	2	1
(iv) Matrone	8	2
(v) Onbeantwoord	7	2
TOTAAL	325	99

7(g) Die studente se voorkeur vir raadpleging wanneer die Ouboet/Oudame en Huisvader/Moeder teenoor mekaar gestel word

Voorkeur van student	aantal studente	persent. studente
(i) Ouboet/Oudame	211	65
(ii) Huisvader/Moeder	87	24
(iii) Matrone	8	2
(iv) Hang af van hulp wat verlang word	5	2
(v) Onbeantwoord	14	4
TOTAAL	325	97

(h) Studente se voorkeur vir raadpleging wanneer die Ouboet/Oudame, voogdosent en matrone teenoor mekaar gestel word

Voorkeur van studente	aantal studente	persent. studente
(i) Ouboet/Oudame	165	51
(ii) Voogdosent	107	33
(iii) Hang van die probleem af	7	2
(iv) Geeneen	6	2
(v) Matrone	4	1
(vi) Onbeantwoord	36	11
TOTAAL	325	100

7(i) Persone van wie eerstejaarstudente in die koshuise die meeste hulp ontvang het

	aantal	persent.
(i) Seniorstudente	57	18
T.o.v. studie	24	7
T.o.v. aanpassing by universiteit	3	.9
(ii) Oubeet	42	13
Algemene probleme	5	2
(iii) Huisvader/moeder	7	2
Met persoonlike probleme	4	1
(iv) Mede-eerstejaars	23	7
Allerlei probleme	5	2
(v) Kamermaat	22	7
(vi) Voogdosent	2	.6
(vii) Huiskomiteelid	20	.6
(viii) Oudame	46	14
Studies	41	13
(ix) Medestudente	28	9
Akademie	15	5
(x) Familie	1	.3
(xi) Matrone	4	1
(xii) Monitor	10	3
(xiii) Ouers	1	.3
(xiv) Hoefdame	3	.9
(xv) Het geen besonderhede verstrek nie	59	18
TOTAAL	325	100.1

7(j) Persone deur kosgangers geraadpleeg i.v.m. probleme

	aantal	persent.
(i) Seniorstudente	52	16
(ii) Ouboet	41	13
(iii) Huisvader	10	3
(iv) Mede-eerstejaar	6	2
(v) Voogdosent	2	.6
(vi) Huiskomiteelid	15	5
(vii) Kamermaat	10	3
(viii) Oudame	28	9
(ix) Medestudente	19	6
(x) Huismoeder	5	2
(xi) Matrone	6	2
(xii) Monitor	8	2
(xiii) Hoofdame	6	2
(xiv) Maats	6	2
(xv) Hang af van probleem	1	.3
(xvi) Geeneen	11	3
(xvii) Geen probleme gehad nie	2	.6
(xviii) Het self probeer oplos	4	1
(xix) Het geen besonderhede verstrek nie	93	29
TOTAAL	325	101.5

(k) Probleme wat eerstejaars t.o.v. koshuislewe ondervind het

(i) Het probleme ondervind	98	30
Aard van probleme		
Swak dissipline	27	8
Aanpassing	17	5
Koshuisreëls	10	3
Kamermaat	7	2

7(k)(i)	aantal	persent.
Met seniors	4	1
Met studietye	6	2
Ongerief in koshuis	7	2
Is slordig van geaardheid	1	.3
Het tyd onnodig gemors	2	.6
Die kos is swak	2	.6
Botsings met mede-eerstejaars	1	.3
Diensbeurte	6	2
Uitteken	1	.3
Gees is dood	1	.3
Probleme met skindery	1	.3
Geen besonderhede verstrek nie	5	2
(ii) Het geen probleme ondervind nie	227	70
TOTAAL	325	100

(l) Omvang van ontmoeting van huisvader en ouers van eerstejaars

(i) Ontmoeting het plaasgevind	72	22
(ii) Het nie ontmoet nie	253	78
TOTAAL	325	100

(m) In hoeverre studente gelukkig voel in koshuise

(i) Gelukkig	290	89
(ii) Ongelukkig	35	11
TOTAAL	325	100

7(n) Waarom eerstejaars in koshuise ongelukkig voel

	aantal	persent.
(i) Te veel beperkings	2	5
(ii) Hoërskoolatmosfeer	5	12
(iii) Huisvader meng te veel in	3	7
(iv) Nie goeie verhoudings met sommige seniors nie	3	7
(v) Nie regte gees nie	5	12
(vi) Kry te min kos	1	2
(vii) Oudames is katterig	1	2
(viii) Verlang te veel huis toe	3	7
(ix) Sou 'n enkelkamer wou hê	1	2
(x) Wrywing met medestudente	1	2
(xi) Kamer is te klein	1	2
(xii) Geen studietye	3	7
(xiii) Te veel steurings	1	2
(xiv) Reëls belemmer studie	1	2
(xv) Koshuis is verwaarloos	3	7
(xvi) Nie vry om te doen wat jy wil nie	4	10
(xvii) Verkies huislewe	1	2
(xviii) Probleme met kamermaats	2	5
TOTAAL	41*	95

* Sommige eerstejaars het meer as een probleem genoem

8. Algemeen

(a) Aanpassings wat vir eerstejaars die moeilikste was

	aantal	persent.
(i) Akademie	141	38
Motivering:		
A.g.v. groot verskil tussen skool en universiteit	62	17
Nie gewoond aan manier van klasloop nie	7	2
Nie reg gestudeer nie	12	3
A.g.v. gebrek aan selfdissipline	5	1
Ander taalgroep	1	.3
Afgeleer om te studeer a.g.v. jaar militêre opleiding	7	2
Het geen besonderhede verstrek nie	47	13
(ii) Verenigingslewe	40	11
Motivering:		
Onbekend	1	.3
Te veel vergaderings wat <u>moet</u> bygewoon word	4	1
Stel nie belang nie	2	.5
Ongeorganiseerd	2	.5
Vervelig	1	.3
Kan nie aanpas nie	2	.5
Seniors stel swak voorbeeld	1	.3
Laat gekom vir indeling	1	.3
Word in rigting gedwing	1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie	25	7
(iii) Sportlewe	16	4
Motivering:		
Organisasie anders as op skool	1	.3
Swak georganiseer	1	.3
Stel nie belang nie	2	.5
Geen besonderhede verstrek nie	12	3

8(a)	aantal	persent.
(iv) Koshuislewe	50	14
Motivering:		
Wanpraktyke deur seniërs	3	.8
Geen vorige ondervinding nie	7	2
Te veel reëls	3	.8
Verlang huis toe	1	.3
Gewoond om alleen in 'n kamer te wees	3	.8
Het geen besonderhede verstrek nie	33	9
(v) Terrein van ongeorganiseerde verkeer en same-syn	62	17
Motivering:		
Te min persoonlike kontak	12	3
Te min geleentheid om mekaar te leer ken	2	.5
Voel vreemd	9	2
Nie deeglike ontgroening nie - voel ontuis	1	.3
Het te min tyd om deel te hê	1	.3
Het geen selfvertroue nie	1	.3
Het geen besonderhede verstrek nie		
(vi) Geen besonderhede verstrek nie	58	16
TOTAAL	367	100

8(b) Redes vir moeilikhede met aanpassing

	aantal	persent.
(i) Seniors wil ons nie aanvaar nie omdat ons nie ontgroen is nie	3	.8
(ii) Verkeerde studiemetodes	7	2
(iii) Bestee tyd verkeerd	1	.3
(iv) Te min kontak	5	1
(v) Was nooit voorheen in koshuis nie	21	6
(vi) Gebrek aan studentegees	2	.5
(vii) Taalprobleem	2	.5
(viii) Groot verskil van skool	13	4
(ix) Standaard hoër	7	2
(x) Voel vreemd	3	.8
(xi) Was jaar in leër	2	.5
(xii) Onderbreking van 14 jaar in studie	1	.3
(xiii) Het laat gekom	1	.3
(xiv) Het geen besonderhede verstrek nie	299	81
TOTAAL	367	100

(c) Persone by wie om hulp aangeklop is in geval van probleme

(i) Seniorstudente	37	10
(ii) Ouboet	28	8
(iii) Huisvader	9	2
(iv) Kamermaat	5	1
(v) Voogdosent	48	13
(vi) Huiskomiteelid	2	.5
(vii) Maats	7	2
(viii) Familielid	2	.5
(ix) Voorligter	6	2
(x) Koshuispa	5	1

8(c)	aantal	persent.
(xi) Oudame	16	4
(xii) Vriendin	2	.5
(xiii) Koshuismoeder	1	.3
(xiv) Medestudente	10	3
(xv) Monitor	5	1
(xvi) Hoofdame	3	.8
(xvii) Studente-adviseur	1	.3
(xviii) Dosente	8	2
(xix) Studentegids	1	.3
(xx) Ouers	5	1
(xxi) Bekendes	1	.3
(xxii) Predikant	1	.3
(xxiii) Instituut vir Sielkundige en Opvoedkundige Dienste en Nayorsing	1	.3
(xxiv) Niemand	21	6
(xxv) Het self probleme opgelos	13	4
(xxvi) Geen probleme gehad nie	8	2
(xxvii) Enigeen	2	.5
(xxviii) Het geen besonderhede verstrek nie	129	35
TOTAAL	367	101.6

8(d) Aanbevelings i.v.m. verbetering van voorligting van eerstejaars

	aantal	persent.
(i) Seniorstudente met dieselfde kursusse moet as raadgewers optree	1	.3
(ii) Laat student dat hy self hulp soek	3	.8
(iii) Meer aandag aan studiemetodes	6	2
(iv) Help met algemene aanpassing	4	1
(v) Noodsaaklikhede moet meer beklemtoon word	3	.8
(vi) Voogdosente kan meer belangstel	1	.3
(vii) Laat eerstejaar aanlegtoetse aflê en sy kursusse en vakkeuse dienoreenkomstig maak	5	1
(viii) Beter dissipline in koshuise	2	.5
(ix) Meer kontak met dosente	1	.3
(x) Meer inligting t.o.v. vakkeuses	3	.8
(xi) Ontgroening vir 3 weke	1	.3
(xii) Beter vakaanbieding	1	.3
(xiii) Meer praktiese advies	2	.5
(xiv) Meer individuele voorligting	4	1
(xv) Kursusleiding	3	.8
(xvi) Inskakeling by verenigingslewe	1	.3
(xvii) Beroepsleiding	2	.5
(xviii) Voogdosente moet beter benut word	1	.3
(xix) Het geen besonderhede verstrekk nie	323	88
TOTAAL	367	99.8

8(e) Probleme met oorgang van middelbare skool na universiteit ondervind

	aantal	persent.
(i) Ja	137	37
Motivering:		
Verskil is te groot	43	12
'n Moeilike stap van afhanklikheid na selfstandigheid	8	2
Groot aanpassing	7	2
Moeilik, maar moontlik	8	2
Vakke is vreemd	5	1
Werk is moeiliker as op skool	2	.5
Werk is baie meer as op skool	4	1
Kan nie tyd reg bestee nie	2	.5
Was op 'n Engelse skool	1	.3
Sukkel met vreemde vakke	2	.5
Meer persoonlike kontak op skool	3	.8
Het nie direk na universiteit gekom nie	2	.5
Manier van aanbieding is moeilik	3	.8
Net aan begin	2	.5
Het geen besonderhede verstrek nie	45	12
(ii) Nee	230	63
Motivering:		
Universiteit is heerlik in vergelyking met die skool	2	.5
Het maklik aangepas	12	3
Is reeds op skool voorberei	3	.8
Jaar militêre opleiding het aanpassing vergemaklik	26	7
Het geen besonderhede verstrek nie	187	51
TOTAAL	367	100

8(f) Terreine waarop eerstejaars probleme ondervind het

(i) Akademiese terrein	aantal	persent.
Ja	157	43
Nee	210	57
TOTAAL	367	100

(ii) Aanpassing by die woonplek

Ja	65	18
Nee	302	82
TOTAAL	367	100

(iii) Aanpassing by die sportlewe

Ja	23	6
Nee	344	94
TOTAAL	367	100

(iv) Deelname aan universiteitsaktiwiteite (verenigingslewe ens.)

Ja	56	15
Nee	311	85
TOTAAL	367	100

(v) Kamermaats

Ja	50	14
Nee	317	86
TOTAAL	367	100

(vi) Omgang met seniorstudente

Ja	103	29
Nee	264	71
TOTAAL	367	100

8 (f)	aantal	persent.
(vii) Verhoudings met mede-eerstejaars		
Ja	16	4
Nee	351	96
TOTAAL	367	100

(viii) Verhoudings met ander geslag

Ja	45	12
Nee	322	88
TOTAAL	367	100

(ix) Verhoudings met dosente

Ja	51	14
Nee	316	86
TOTAAL	367	100

(g) Die moeilikheidsgraad van aanpassing op verskillende terreine

(i) Akademie	92	25
(ii) Omgang met seniorstudente	73	20
(iii) Woonplek	30	8
(iv) Kamermaats	19	5
(v) Verhoudings met ander geslag	23	6
(vi) Verhoudings met dosente	19	5
(vii) Deelname aan universiteitsaktiwiteite (verenigingslewe ens.)	28	8
(viii) Sportlewe	5	1
(ix) Verhoudings met mede-eerstejaars	4	1
(x) Ten opsigte van al die terreine in mindere of meerdere mate	1	.3
(xi) Ten opsigte van algemene aanpassing	1	.3
(xii) Almal ewe moeilik	1	.3
(xiii) Aanpassing was goed	5	1
(xiv) Ek weet nie	1	.3
(xv) Het geen besonderhede verstrek nie	65	18
TOTAAL	367	99.2

8(h) Beoordeling van akademiese vordering deur eerstejaars

	aantal	persent.
(i) Teverede	220	60
(ii) Onteverede	147	40
TOTAAL	367	100

(i) Beoordeling van akademiese vordering deur ouers van eerstejaars

(i) Teverede	249	68
(ii) Onteverede	118	32
TOTAAL	367	100

(j) Redes waarom studente met akademiese vordering ontevrede is

(i) Gebrek aan deursettingsvermoë	12	8
(ii) Luiheid	10	7
(iii) Swak dissipline in koshuise	9	6
(iv) Verkeerde studiemetodes	10	7
(v) Verkeerde vakkeuse	8	5
(vi) Nie genoeg tyd om te werk nie	6	4
(vii) Leer te min	4	3
(viii) Woonplek is onbevredigend	4	3
(ix) Te veel toetse per dag	5	3
(x) Engelse handboeke	3	2
(xi) Persoonlike probleme	3	2
(xii) Dosente verwag te veel	2	1
(xiii) Te veel gedwonge aktiwiteite	3	2
(xiv) Kan nie eksamen skryf nie	2	1
(xv) Verkeerde kamermaat	1	7
(xvi) Te veel plesier	5	3

8(j)	aantal	persent.
(xvii) Stel nie belang nie	2	1
(xviii) Probleme met slepery	1	.7
(xix) Kry nie genoeg kos nie	1	.7
(xx) Te veel werk	3	2
(xxi) Kan nie koers kry nie	1	.7
(xxii) Probleme met tydsbesteding	1	.7
(xxiii) Kan nie notas afneem nie	1	.7
(xxiv) Kursus te moeilik	3	2
(xxv) Moeilik aangepas	4	3
(xxvi) Verkeerde tydsbesteding	5	3
(xxvii) Verkeerde kursus	1	.7
(xxviii) Kroniese hoofpyn	1	.7
(xxix) Te veel sport	1	.7
(xxx) Taalprobleem	1	.7
(xxx1) Het geen besonderhede verstrek nie	34	23
TOTAAL	147	98.0

(k) Aantal eerstejaars met geldelike probleme

(i) Ondervind geldelike probleme	56	15
(ii) Ondervind geen geldelike probleme nie	311	85
TOTAAL	367	100

8(1) Persoonlike probleme wat akademiese vordering
beïnvloed

	aantal	persent.
(i) Probleme met vakke	3	.8
(ii) Huislike probleme	2	.5
(iii) Geldelike probleme	2	.5
(iv) Het vreemd gevoel	2	.5
(v) Probleme met slepery	2	.5
(vi) Verlang huis toe	1	.3
(vii) Persoonlike siekte	1	.3
(viii) Agterstand a.g.v. jaar in leër	1	.3
(ix) Kommer oor moontlikheid van druipe	1	.3
(x) Verlang na vriend	1	.3
(xi) Te veel ontspanning	1	.3
(xii) Te veel frustrasies	1	.3
(xiii) Onsekerheid oor beroep	1	.3
(xiv) Is nie gelukkig op universiteit nie	1	.3
(xv) Lewensbeskouing moes verander	1	.3
(xvi) Afstand van universiteit	1	.3
(xvii) Ouers is sieklik	1	.3
(xviii) Probleme met teenoorgestelde geslag	1	.3
(xix) Is baie teruggetrokke	1	.3
(xx) Is senuagtig	1	.3
(xxi) Het geen besonderhede verstrek nie	341	93
TOTAAL	367	100.3

8(m) Doel van eerstejaars met universitêre studie

	aantal	persent.
(i) Om my te bekwaam vir 'n beroep	130	35
(ii) Om te studeer	118	32
(iii) Om 'n graad te verwerf	33	9
(iv) Om kennis te verwerf	24	7
(v) Om die lewe te geniet	5	1
(vi) Om as mens gevorm te word	14	4
(vii) Om geestelik ryper te word	6	2
(viii) Om ouers te plesier	2	.5
(ix) Om ander mense te kan help	3	.8
(x) Om my voor te berei vir die lewe	10	3
(xi) Om ideaal te verwesenlik	7	2
(xii) Om 'n lewensmaat te kry	2	.5
(xiii) Het geen besonderhede verstrek nie	13	4
TOTAAL	367	100.8

8(n) Kursusse wat eerstejaars volg

	aantal	persent.
(i) B.A.	122	33
(ii) B.Sc.	136	37
(iii) B.Comm.	42	11
(iv) U.L.O.D.	25	7
(v) B.Mus.	6	2
(vi) L.U.D.M.	3	.8
(vii) L.U.D.H.	1	.3
(viii) Huishoudkunde diploma	4	1
(ix) L.U.D.B.	4	1
(x) B. Jur. et Comm.	5	1
(xi) B. Jur. et Art.	8	2
(xii) B. Jur. et LLB.	1	.3
(xiii) Het geen besonderhede verstrek nie	10	3
TOTAAL	367	99.4

(o) Beroepe wat eerstejaars beoog

(i) Onderwys	79	22
(ii) Aptekerswese	60	16
(iii) Bibliotekaresse	20	5
(iv) Joernalistiek	13	4
(v) Maatskaplike werk	12	3
(vi) Personeelbeampte	7	2
(vii) Sekretaresse	3	.8
(viii) Diplomaat	1	.3
(ix) Medies	4	1
(x) Huishoudkundige	3	.8

8(o)	aantal	persent.
(xi) Radiowese	4	1
(xii) Rekenmeester	15	4
(xiii) Stadsbeplanner	1	.3
(xiv) Vertaler	1	.3
(xv) Orreliste	1	.3
(xvi) Verpleging	8	2
(xvii) Entomoloog	1	.3
(xviii) Lugwaardin	1	.3
(xix) Administrasiebeampte	1	.3
(xx) Sielkundige	8	2
(xxi) Argivaris	1	.3
(xxii) Ouditeur	6	2
(xxiii) Ingenieur	4	1
(xxiv) Skeikundige	4	1
(xxv) Predikant	21	6
(xxvi) Geoloog	5	1
(xxvii) Advokaat	7	2
(xxviii) Regsadviseur	2	.5
(xxix) Chemikus	6	2
(xxx) Bioloog	2	.5
(xxxii) Prokureur	8	2
(xxxiii) Aktuaris	2	.5
(xxxiv) Nyweraar	1	.3
(xxxv) Ekonoom	2	.5
(xxxvi) Navorsers	1	.3
(xxxvii) Produksiekontroleur	1	.3
(xxxviii) Mikrobioloog	1	.3
(xxxviii) Onseker	50	14
TOTAAL	367	100.2

8(p). Aanbevelings van eerstejaars ten opsigte van oriëntering van studente

	aantal	persent
(i) Ontgroening moet heringestel word	36	10
(ii) Ontgroening binne perke	35	10
(iii) Oriëntering moet bly soos dit is	11	3
(iv) Eerstejaar moet na ontgroening aanvaar word	4	1
(v) Geleentheid vir sosiale verkeer gedurende eerste paar dae	2	.5
(vi) Beter dissipline moet toegepas word	1	.3
(vii) Eerstejaar moet self aanpas	2	.5
(viii) Geen ontgroening - dit skrik eerstejaars af	3	.8
(ix) Behoorlike huisvesting	2	.5
(x) Verwelkom eerstejaars op vriendelike wyse	1	.3
(xi) Beter kursuskeuseleiding	1	.3
(xii) Meer belangstelling deur dosente	1	.3
(xiii) Beter verhoudings tussen juniors en seniors	1	.3
(xiv) Het geen besonderhede verstrek nie	267	73
TOTAAL	367	100.8

BYLAE IX

SAMEVATTING VAN DIE GEGEWENS VAN DIE PERSOONLIKE ONDERHOUDE

1. Die noodsaaklikheid van die voogdosentstelsel

Antwoorde	aantal	persent.
(a) Ja	8	80
(b) Nee	2	20
TOTAAL	10	100

2. Die waarde van die voogdosentstelsel

Antwoorde	aantal	persent.
(a) Ja	7	70
(b) Nee	1	10
(c) Onseker	2	20
TOTAAL	10	100

3. Voordele van die voogdosentstelsel vir die eerstejaarstudent

Voordele	aantal	persent.
(a): Ontmoeting of kennismaking met die eerstejaar aan die begin van die jaar sodat hy beter kan aanpas en vorder.	9	90
(b) Leiding van of hulpverlening aan die eerstejaarstudent. (oriëntering).	7	70
(c) Toesig en beheer oor die vordering van die eerstejaarstudent (voortgesette kontak)	4	40
(d) Dis 'n gerusstelling vir die ouer om te weet iemand sien na sy kind se belange om	2	20

4. Tekortkominge of leemtes van die voorgdosentstelsel

Leemtes genoem	aantal persone	% persone
(a) Die gebrek aan voortgesette kontak na oriëntering.	9	90
(b) Gebrek aan tyd of te veel verpligtinge vir voorgdosente.	6	60
(c) Onbevoegde of onopgeleide voorgdosente.	6	60
(d) Ondoeltreffende toepassing van stelsel.	1	10

5. Aanbevelings ter verbetering van die stelsel

Aanbevelings	aantal persone	% persone
(a) Pleegstudente moet by die voorgdosent klasloop of minstens in sy departement studeer	9	90
(b) Voogdosente moet nie pleegstudente se vakdosente wees nie, omdat sommige pleegstudente juis swak vorder by sommige voogdosente wat hul vakdosente is.	1	10
(c) Gereelde afsprake moet deur die voogdosente met hul pleegstudente gemaak word om kontak te verseker.	2	20
(d) Die student moet na die eerste paar weke van oriëntering gemotiveer word om hulp te vra indien hy dit nodig het - daarna geen verdere bemoeïing deur voogdosente met pleegstudente nie.	2	20
(e) Die voogdosente moet tyd en geleentheid vir ontmoeting van hulle pleegstudente kry.	3	30
(f) Junietoets-uitslae kan as aanknopingspunt vir hulpverlening dien.	2	20

5	aantal persone	% persone
(g) Die voogroepe moet in sommige gevalle vir makliker behartiging verklein word.	1	10
(h) Voogdosente moet vir die taak van voogdosent geselekteer en opgelei word. Die opleiding kan by wyse van gereelde samesprekings van voogdosente geskied.	2	20
(i) Voogdosente moet studente wie se probleme hulle nie kan hanteer nie na aangewese persone of instansies vir hulp en raad verwys	2	20

Naam

Plek

Provinsie

Ander Middelbare skole bygewoon?

Volle matrikulasievrystelling?

Ja	Nee	Voorwaardelik
----	-----	---------------

Eersteklas

Ja	Nee
----	-----

Simbool

--

Onderskeidings: Vakke

U twee beste vakke

U lieflingsvakke

In skoolkoshuis ingewoon?

Ja	Nee
----	-----

Jaar

Hou u van koshuislewe?

Baie	Ja	Nee
------	----	-----

Leëropleiding

Ja	Nee	19
----	-----	----

 Voltyds gewerk?

Ja	Nee
----	-----

Aard

Hoe lank?

jaar

Gelukkig in werk?

Baie	Ja	Nee
------	----	-----

5. Beroepskeuse: 1e 2e

Skool se aanbeveling

Is dit ook ouers se begeerte? Ja Nee

Is u vakkeuse geskik vir u beroep? Ja Nee Weet nie

Gesondheid Baie goed Redelik Swak Dra u bril? Ja Nee

Is u hardhorend Ja Nee

Lees u Stadig Vinnig Hoe vinnig kan u stillees? w.p.m.

Lees u graag Ja Nee

Vir watter graadkursus skryf u in?

OF

Vir watter diplomakursus skryf u in?

Indien graadkursus, meld slegs hoofvakke gekies:

(i)

(ii)

6. Aktiewe deelname op skool aan:

- (a) Verenigingslewe: (i) (ii) (iii)
- (b) Sport: (i) (ii) (iii)
- (c) Kuns, musiek, toneel, sang, koor, ens:
- (d) Stokperdjies (nie „Lees" nie):

Was u ooit prefek/voorsitter/kaptein/sekretaris/bestuurslid?

Noem besonderhede

.....

.....
 Waaraan wil u graag vanjaar deelneem?

BIBLIOGRAFIEA. BOEKE

1. ARBUCKLE, D.S. Student personnel services in higher education. New York, McGraw-Hill, 1953.
2. BARNARD, M.B. & You, your college & your career. San Blair, W. Francisco, Lithotype Process Company, 1950.
3. BENNETT, M.E. College and life; problems of self-discovery and self-direction. 4th ed., New York, Mc-Graw-Hill, 1952.
4. BENNETT, M.E. The orientation of students in educational institutions; guidance in educational institutions. In The thirty-seventh year-book of the National Society for the Study of Education. Part I. Bloomington, Public School Publishing Company, 1938.
5. BROOK, G.L. The modern university. London, Tonbridge Kent, 1965.
6. BROOKOVER, W.B. Selection and admission policies and practices. In the college student. New York, Center for Applied Research in Education, 1965.
7. CHANDLER, J.R. e.a. Successful adjustment in college. 2nd ed. Englewood, Prentice Hall, 1959.
8. CILLIERS, S.P. Maatskaplike navorsing; metodologie procedures tegnieke. Stellenbosch, Kosmo-uitgewery, 1965.
9. COETZEE, J.C. A comparative study of higher education in the United States of America and the Union of South Africa. Potchefstroom, Published by the Council of the Potchefstroom University for C.H.E., 1959.

10. CRAWFORD, C.C. The technique of research in education. Los Angeles, University of Southern California, s.j.
11. KING, E.J. How talent hunting is conducted abroad. In the search for the talent. New York, College Entrance Examination Board, 1960.
12. KNODE, J.C. Orienting the student in college with special reference to the freshman week. Columbia University, Bureau of Publications Teachers College, 1930.
13. MOULY, G.J. The science of educational research. New York, American Book Co., 1963.
14. ROGERS, F.M. Higher education in the United States; a summary review. 3rd ed. rev., Cambridge, Harvard University Press, 1960.
15. TAUTE, B. & JANSEN VAN RENSBURG, J.A. Die navorsing van skoolprobleme. Kaapstad, Unie-Volkspers Beperk, 1942.
16. TOWNSEND, A. The college freshmen speak out. New York, Harper, 1956.
17. TURNER, H.W. Halls of residence. New Zealand, Council for Educational Research, 1953.
18. WILLIAMSON, E.G. Student personnel services in colleges and universities; some foundations, techniques, and processes of program administration. New York, McGraw-Hill, 1961.
19. WHITNEY, F.L. The elements of research. 3rd ed., New York, Prentice-Hall, 1951.

B. ONGEPUBLISEERDE WERKE

1. BAARD, A.P. Die aanpassing en intelligensie van die eerstejaar. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, Universiteit van Stellenbosch, 1956.
2. CILLIERS, C.A. Die groep-Rorschach en akademiese prestasie. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, Universiteit van Stellenbosch, 1963.
3. ESTERHUYSE, A.J. 'n Sielkundige studie oor persoonlikheidsfaktore en akademiese prestasies. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, Universiteit van Pretoria, 1955.
4. GOOSEN, D.S. 'n Sosiologiese ondersoek na die vordering en aanpassing van eerstejaarstudente aan 'n universiteit. Ongepubliseerde D-Phil.-proefskrif, P.U. vir C.H.O., 1958.
5. HARTMAN, E.M. Die leesbekwaamheid van die eerstejaarstudent. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, Universiteit van Stellenbosch, 1959.
6. MULLER, J.D. Universiteitstoelating en die middelbare skoolwese in Suid-Afrika as geïntegreerde faktore in verband met druipling aan die universiteit. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van S.A., 1955.
7. REYNEKE, C.J.J. Die verband tussen loopbaan- en studieplanne en akademiese prestasie by universiteitstudente. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van Stellenbosch, 1965.

8. SCHLEBUSCH, A. Die invloed van persoonlikheid, intelligensie en omgewingsfaktore op die aanpassing van eerstejaarstudente by die universiteit. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, Universiteit van Pretoria, 1954.
9. SONNEKUS, M.C.H. Die standaardisering van 'n battery akademiese prestasietoetse as prognostiese hulpmiddel by die vakkeuse van universiteitstudente. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van Pretoria, 1957.
10. VAN BILJON, I.J. Akademiese vordering van studente aan die universiteit - 'n opvolgstudie. Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling, Universiteit van Stellenbosch, 1958.

C. TYDSKRIF- EN KOERANTARTIKELS

1. ANDERSON, A. Emerging common problems in the world of universities. In International Review of Education, 11(1): 3-19, 1965.
2. ANON. Sielkundige hulp vir studente bepleit. In Dagbreek en Sondagnuus, 20(24): 9 kol. 1 & 2, 11 Des. 1966.
3. CONFERENCE REPORT. The college dropout and talent utilization. In School and Society, 93(2257): 163-166, 1965.
4. ETTERS, E.M. Tutorial assistance in college core courses: In The Journal of Educational Research, 60(9): 406-407, 1967.
5. GUERARD, A. Freshman program at Stanford. In School and Society, 95(2290): 176 & 198, 1967.
6. HARRIS, D. Factors affecting college grades; a review of the literature 1930-1937. In Psychological Bulletin, 37(3): 125-166, 1940.

7. KOILE, E.A. e.a. Orientation programs. In Review of Educational Research, 36(2): 243-251, 1966.
8. MORRIS, MARGERY Learn to learn; a freshman introductory course. In English Language Teaching, 20(2): 106-109, 1966.
9. MOUSOLITE, P.S. A program for the talented college student. In School and Society, 94(2274): 125-126, 1966.
10. NATIONALE BURO VIR 'n Statistiese studie in verband met die OPVOEDKUNDIGE EN MAATSKAPLIKE NAVORSING. In Navorsing, Opvoedkundig en Maatskaplik, 6(1): 22-24, 1965.
11. NISBET, J. Courses on university teaching methods. In Universities Quarterly, 21(2): 186-198, 1967.
12. OLSON, F.J. Failure in first-year university examinations. In The Australian Journal of Education, 1(3): 175-186, 1957.
13. RAUTENBACH, C.H. Aanpassing van die hoërskoolleerling by die universiteit. In Skakelblad 13(3): 4-7, 1966.
14. RAUTENBACH, C.H. Fees en jool het meer laat druipe. In die Transvaler, 30(100): 7 kol. 4-7, 28 Jan. 1967.
15. SCHMID, J. & REED, S.R. Factors in retention of residence hall freshmen. In The Journal of Experimental Education, 35(1): 28-35, 1966.
16. VAN DER MERWE, A.B. & DU TOIT, J.M. Die samestelling van die eerstejaarsbevolking aan 'n Suid-Afrikaanse universiteit. In Tydskrif vir Maatskaplike Navorsing, 7: 19-25, 1956.

D. VERSLAE, JAARBOEKE EN AMPTELIKE STUKKE

1. P.U. vir C.H.O. Beskikbare Ed. Lab.-kaarte van die 1966-groep eerstejaarstudente.
2. P.U. vir C.H.O. Die eerstejaarstudent aan die Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys, 1967.
3. P.U. vir C.H.O. Handleiding vir voorgdosente aan die Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys, 1966.
4. P.U. vir C.H.O. Memorandum van prof. B.C. Schutte in verband met die voorgdosentstelsel, 2. Ontmoeting van studente, 15 Augustus 1963.
5. P.U. vir C.H.O. Memorandum van die Instituut vir Sielkundige en Opvoedkundige Dienste en Navorsing.
6. P.U. vir C.H.O. Naamlyste van pleegstudente wat by voorgdosente ingedeel was, 1964, 1965, 1966 en 1967.
7. P.U. vir C.H.O. Omsendbrief aan alle doserende personeellede in verband met voorligting aan eerstejaars, 1963.
8. P.U. vir C.H.O. Omsendbrief aan alle doserende personeellede, Voorligting aan eerstejaars, 1964, paragraaf 7.
9. P.U. vir C.H.O. Omsendbrief aan alle suiwer P.U.-eerstejaars, 1964.
10. P.U. vir C.H.O. Omsendbrief aan die doserende personeel, 1966.
11. P.U. vir C.H.O. Opname van die organiseerder van die voorgdosentstelsel, 17 Desember 1963.
12. P.U. vir C.H.O. Program vir die eerste week van die jaar, 1966

13. P.U. vir C.H.O. Rapport van die kommissie insake doseer- en studiemetodes soos gewysig deur die Senaat op 10 November 1954, stelling 5.
14. P.U. vir C.H.O. Veritas Vincet: Orgaan van die korps Veritas Vincet van die Teologiese Skool en P.U.K. Kwartaal uitgawe, Jaargang xi, No. 1, 1924.
15. P.U. vir C.H.O. Verslag van besoeke aan die universiteite van Pretoria en Stellenbosch met die oog op studente-oriënteringsdienste, 1966.
16. P.U. vir C.H.O. Verslag van die huisvader vir manskoshuise vir 1960.
17. P.U. vir C.H.O. Verslag van die eerstejaarskomitee, 1955.
18. P.U. vir C.H.O. Verslag van die rektor oor die proefneming met eerstejaarstudente, 1955.
19. P.U. vir C.H.O. Verslag van die Senaatskommissie ad hoc oor die onderrig van eerstejaarstudente, 19 Oktober 1962.
20. P.U. vir C.H.O. Verslag van die Sentrale opnamekomitee van die Senaat insake akademiese en verwante aangeleenthede aan die Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys, 1966.
21. UNIVERSITY GRANTS COMMITTEE. Report of the sub-committee on halls of residence. London, Her Majesty's Stationery Office, 1957.
22. UNIVERSITEIT VAN DIE ORANJE VRY-STAAT. Studentegids. Saamgestel deur die Departement Ontwikkeling en Openbare Betrekkinge in medewerking met die Lektorevereniging van die Universiteit van die Oranje Vrystaat.

23. UNIVERSITEIT VAN PRETORIA. Bylaag tot die 1965-'66 jaarboek: aanvullende inligting en handleiding vir studente by inskrywing, 1966.
24. UNIVERSITEIT VAN PRETORIA. Verslag van die studentevoorligtingskomitee insake 'n ondersoek na die akademiese aanpassing en vordering van eerstejaarstudente. Voorsitter: prof. B.F. Nel, Ongepubliseerd, ongedateerd.
25. UNIVERSITEIT VAN PRETORIA. Wie? Wat? Waar?: Handleiding vir eerstejaarstudente, 1959.
26. UNIVERSITEIT VAN STELLENBOSCH. Studentegids, 1966. Uitgegee deur die Departement van Ontwikkeling van die Universiteit van Stellenbosch.
27. UNIVERSITEIT VAN SUID-AFRIKA. Die Universiteit dink oor homself. in Jaarblad van die Universiteit van Suid-Afrika, XXI, 1967.

E. NOTULES VAN VERGADERINGS

1. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 6 Maart 1940, art. 22, Ontgroening.
2. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n spesiale vergadering van die Senaatsbestuur gehou op 11 Maart 1940.
3. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n gesamentlike spesiale vergadering van die Senaatsbestuur en Dagbestuur van die losieshuise gehou op 19 Maart 1940.
4. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaatsbestuur gehou op 9 November 1942, art. 4, B. Inlywing van Studente.
5. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaatsbestuur gehou op 28 Maart 1944, art. 14, Inlywing van studente.

6. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaatsbestuur gehou op 11 Oktober 1944, art. 12, Inlywing van nuwe studente.
7. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n spesiale vergadering van die Senaatsbestuur gehou op 28 Mei 1947, art. 1.
8. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n spesiale vergadering van die Senaat gehou op 10 November 1954, art. 6, stelling 5, motivering.
9. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Komitee vir Inwendige Beheer gehou op 25 November 1954, art. 31, Goedkeuring van stelling 5.
10. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n Studenteraadsvergadering gehou op Vrydag 18 November 1966 om 2nm. in die Raadskamer van die Studenteraad van die P.U. vir C.H.O., art. xi; verslae, Inlywingsprogram vir eerstejaars.
11. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 27 Februarie 1952, art. 27, Komiteerapporte, E. Komitee vir Studentesake: (i) Studentevoorigting (art. 3).
12. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 11 Maart 1953, art. 25, Verslag van die Uitvoerende Komitee, 20.2.53: (a-1) Voorligtingslesings vir eerstejaarstudente en program in verband met opening, 25-27 Februarie 1953. (art. 35; s.s. 17.2.53; art. 5)
13. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 9 Maart 1955, Verslag van die Uitvoerende Komitee, art. 17.
14. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 9 Maart 1960, art. 12, Voorligtingslesings aan eerstejaars.

15. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Uitvoerende Komitee gehou op 4 Mei 1966, art. 7, Eerstejaars.
16. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Senaat gehou op 11 September 1963, art. 6, Onderrig van eerstejaarstudente.
17. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n vergadering van die Komitee vir Inwendige Beheer op 22 Maart 1966 gehou, art. 8, Behandeling van die notule van die Uitvoerende Komitee, xiv. Eerstejaars (art. 32).
18. P.U. vir C.H.O. Notule van 'n spesiale vergadering van die Senaat gehou op 9 Desember 1965, art. 21, Behandeling van die notule van die Uitvoerende Komitee, xiv. Eerstejaars (art. 32).

ONDERHOUDE

1. BINGLE, H.J.J. Rektor van die Potchefstroomse Univer-
siteit vir Christelike Hoër Onderwys, 1966.
2. COETZEE, W.N. Dekaan van die Fakulteit Lettere en Wys-
begeerte en huisvader aan die P.U. vir
C.H.O., 1966.
3. DE KLERK, W.J. Professor in Etiek en Logika en huis-
vader aan die P.U. vir C.H.O., 1966.
4. DUVENAGE, S.C.W. Professor en Direkteur van die Insti-
tuut vir Bevordering van Calvinisme en
huisvader aan die P.U. vir C.H.O., 1966.
5. HATTING, J.J. Studenteadviseur aan die P.U. vir
C.H.O., 1966.
6. HATTING, J.M. Hoof van die Departement Sielkunde van
die P.U. vir C.H.O., 1966.
7. HELBERG, P.J. Assistent-Direkteur van die Instituut vir
Sielkundige en Opvoedkundige Dienste
en Navorsing van die P.U. vir C.H.O.,
1966.
8. PRELLER, S.J. Hoof van die Departement Empiriese Op-
voedkunde en huisvader aan die P.U.
vir C.H.O., 1966.
9. SCHOEMAN, G.P. Registrateur (akademies) van die P.U.
vir C.H.O.,
10. SCHUTTE, B.C. Dekaan van die Fakulteit Opvoedkunde
aan die P.U. vir C.H.O., 1966 en 1967.
11. SCHUTTE, C.J.H. Registrateur (finansies) van die P.U. vir
C.H.O., 1966.
12. VAN DER WALT, S.J. Professor in die Fakulteit Teologie aan
die P.U. vir C.H.O., 1968.
13. VAN DER WALT, S.P. Professor in die Fakulteit Teologie aan
die P.U. vir C.H.O., 1968.
14. VAN DYK, T.A. Direkteur van die Instituut vir Sielkun-
dige en Opvoedkundige Dienste en Na-
vorsing aan die P.U. vir C.H.O., 1966.