

Die evaluering van 'n musiekgeletterdheidsprogram

deur

Danell Herbst

12880825

voorgelê ter vervulling van die vereistes vir die graad

Magister Musicae

in die Fakulteit Lettere en Wysbegeerte aan die

Noordwes-Universiteit

Studieleier: Prof. H.M. Potgieter

Medestudieleier: Prof. A.S. Blignaut

Potchefstroom

2011

Abstrak

- Agtergrond

Musicianship is 'n bekende begrip in musiekopvoeding, waarvan die omvang verskillend geïnterpreteer word. *Musicianship* is 'n multidimensionele vorm van praktiese of reflekerende kennis. Om op 'n meestersvlak van *musicianship* te funksioneer, behels die volle ontwikkeling en integrasie van prosedurele, formele, informele, intuïtiewe en prosesrigtende musikale kennis. Die vraag is: *hoe* ontwikkel ons *musicianship*? Volgens die literatuur kan verskeie voorstelle en benaderings gevolg word. Dit is asof daar 'n dissonans bestaan tussen die literatuur en dit wat in die praktyk weerspieël word: formele kennis word meesal op abstrakte wyses aangeleer wat die ontwikkeling van *musicianship* inhibeer. 'n Klemverskuiwing vanaf formele kennis na wyses om *musicianship* te aktiveer, deur byvoorbeeld musikale ervaring, is noodsaaklik. Die *Musicianship*-musiekgeletterdheidsprogram het as gevolg van hierdie dissonans tot stand gekom. Om te verseker dat die musiekgeletterdheidsprogram effektiewe onderrig daarstel, is die program geëvalueer.

- Doel

Die hoofdoel van die studie was om te bepaal watter aanpassings aan die *Musicianship*-subprojek gemaak behoort te word. Om hierdie doel te bereik is die leerders se reaksies op die musiekgeletterdheidsprogram bepaal. Daar is ook vasgestel of die gewenste uitkomste vir die musiekgeletterdheidsprogram bereik is.

- Programbeskrywing

Die *Musicianship*-subprojek is 'n musiekgeletterdheidsprogram wat bestaan uit vyf geïntegreerde onderrigleeraktiwiteite, naamlik aktiewe musiekbeluistering, klavierbordvaardighede, kreatiewe spel, luistervaardighede en skryfvaardighede. Die leeraktiwiteite in elkeen van hierdie onderrigleeraktiwiteite poog om leerders se musikale ervaring te bevorder.

- Teikengroep en demografie

Die *Musicianship*-subprojek is by die Skool vir Musiek, Noordwes-Universiteit, aangebied. Dertig graad 4 en 5 leerders is gekies om aan die program deelgeneem. Hierdie leerders het geen formele musiekkennis gehad nie.

- Metode van ondersoek

Die musiekgeletterdheidsprogram is volgens die Kirkpatrickmodel geëvalueer. Die Kirkpatrickmodel sluit vier opeenvolgende vlakke van evaluering in. In hierdie studie is van die eerste twee vlakke van evaluering, vlak 1: reaksie en vlak 2: leer, gebruik gemaak. Die eerste vlak het gefokus op die leerders se reaksies wat deur middel van reaksievorms, waarneming, foto's en beeldmateriaal getoets is. Die konsep van *musicianship* is ingeskakel by die evaluering van vlak 2: leer, naamlik die vermeerdering van kennis, die verbetering van vaardighede en 'n verandering in gesindheid. Die leeraktiwiteite wat in hierdie projek aangebied is, is in groepe gedeel en geëvalueer volgens die musikale aksies en musikale ervaring wat dit aanspreek.

- Resultate

Vir 'n program om suksesvol te wees, is die positiewe reaksie daarop van belang, asook die leer, vaardighede en gesindheidsverandering wat plaasgevind het. Die leerders in die *Musicianship*-subprojek het 'n oorwegend positiewe reaksie getoon. Daar is ook gevind dat die leeraktiwiteite nie altyd op dieselfde kontinuum lê nie. Sommige leeraktiwiteite bevorder 'n volledige musikale ervaring, terwyl ander nie een van die aspekte aanspreek nie.

- Gevolgtrekking

Musicianship kan nie ontwikkel sonder musikale ervaring nie. Die leeraktiwiteite in 'n musiekgeletterdheidsprogram moet dus deeglik beplan word, deurdag wees en deurlopend geëvalueer word om musikale ervaring teweeg te bring.

Abstract

- Background

Musicianship is a well-known term in music education. It seems, however that the scope of this term is sometimes differently interpreted. *Musicianship* is a multidimensional form of practical or reflective knowledge. To function on a master's level of *musicianship*, is to fully develop and integrate procedural, formal, informal, impressionistic and supervisory musical knowledge. The question arises: *how* do we develop *musicianship*? The literature indicates that this question has received a lot of attention, but still there is a dissonance between literature and existing practice: formal knowledge is learnt in abstraction and therefore inhibits the development of *musicianship*. The emphasis must no longer be on formal knowledge. Learning activities, which keep the concept of *musicianship* in mind, must be investigated. The *musicianship*-literacy programme (*Musicianship* subproject) has been created as a result of this dissonance. The evaluation of the literacy programme is essential to effective education.

- Aim

The main aim of this study was to ascertain which adjustments to the *Musicianship* subproject will be pointed out. In order to achieve this, the learners' reactions to the music literacy programme were determined. It was also established whether the desired outcomes for the music literacy programme were accomplished.

- Programme description

The *Musicianship* subproject is a music literacy programme which consists of five integrated teaching-learning activities, namely active music listening, keyboard skills, creative play, listening and writing skills. The learning activities in these teaching-learning activities strive to promote learners' musical experience.

- Sample

The *Musicianship* subproject has been presented at the School of Music, North-West University. Thirty Grade 4 and 5 learners were selected to participate in this programme. These learners had no formal music knowledge.

- Design and methods

The music literacy programme was evaluated according to the Kirkpatrick's Evaluation Model. This model represents four consecutive levels of evaluation. In this study, only the first two levels of evaluation, level 1: reaction and level 2: learning, were utilized. The first level focused on the learners' reactions which were tested through reaction forms, observation, photos and video recordings. The concept of musicianship is incorporated into the evaluation of level 2: learning, namely the increase of knowledge, improvement of skills and a change in attitude. The learning activities presented in this programme, have been divided into groups and evaluated according to the musical actions and musical experience addressed.

- Results

In order for a programme to be successful, the positive reaction as a result is important as well as learning, skills and a change in attitude which have occurred. The learners in the *Musicianship* subproject showed a predominantly positive reaction. It was also found that the learning activities do not always lie on the same continuum. Some learning activities promote a complete musical experience while others do not address even one of these aspects.

- Conclusions

Musicianship cannot develop without musical experience. The learning activities in a music literacy programme must be thoroughly planned, circumspect and continuously evaluated to bring about musical experience.

... *Dankie* ...

Die volgende dankies (in geen spesifieke volgorde nie) ...
Julle weet wat en wanneer en hoe julle iets vir my gedoen het.
Baie dankie aan elkeen!

Pappa, Mamma, Madél en Cornel, Ouma en die res van die familie

Prof. Hetta Potgieter & Prof. Seugnet Blignaut

Dr. Hannes Taljaard

Mnr. Jaco van der Merwe

Prof. Jaco Kruger & die bestuur van *Musikhane*

Prof. Jan Swanepoel, Prof. Johnna Kruger & Mev. Sonya Snyman

Prof. Karendra Devroop

Prof. Piet Koornhof

Mev. Hettie Sieberhagen

Hoof, organiseerder en leerders van *Potchefstroom Primary School*

Anke, Annette, Anni, Ansie, Cornelius, Prof. Elizabeth Coertse, Deon, Elisa, Elsabe, Eulalia,
Friedrich, Oom George, Giel, Hester, Iina, Ilani, Ishmael, Izél, Jacomine, Janelize, Janie, Jenny,
Juffrou Jetty, Liesl, Linell, Oom Karel, Martha, Marthie, Martin, Mart-Marie, Nico, Oom Nico,
Riana, Rina, Rudi, Sanri, Tebogo, Tannie Tersia, Tina, Waldo

MZSN 129, MZST 229, MUSO 221, MUSO 321, MUSO 421, MUSO 328 (2010)

Aan God al die eer!

Wat 'n voorreg om soveel liefde en ondersteuning te kon ontvang!

Inhoudsopgawe

Abstrak	i
Abstract	iii
Bedankings	v
Inhoudsopgawe	vi
Lys van bylae	xii
Lys van figure	xiii
Lys van tabelle	xvii

Hoofstuk 1: Inleiding

1.1	Probleemstelling.....	1-1
1.2	Doelstelling van die studie	1-3
1.3	Metode van ondersoek.....	1-4
1.4	Uiteensetting van die verhandeling	1-5
1.5	Verklaring van begrippe.....	1-7

Hoofstuk 2: Literatuurstudie

2.1	Filosofiese onderbou	2-2
2.1.1	Musikale ervaring.....	2-3
2.1.2	Konstruktivisme	2-6
2.1.3	<i>Praxis</i>	2-7
2.1.4	Musikale praktyk.....	2-7
2.1.5	Musiek se bydrae tot die ontwikkeling van die leerder.....	2-12
2.2	<i>Musicianship</i>	2-14
2.2.1	Inleidend.....	2-14

2.2.2	Prosedurele kennis	2-16
2.2.3	Formele musikale kennis.....	2-18
2.2.4	Informele musikale kennis	2-22
2.2.5	Intuïtiewe musikale kennis.....	2-22
2.2.6	Prosesrigtende musikale kennis	2-23
2.3	Musikale kontekste.....	2-24
2.3.1	Inleidend.....	2-24
2.3.2	Dalcroze se benadering	2-25
2.3.3	Kodály se benadering	2-28
2.3.4	Orff se benadering.....	2-29
2.3.5	Informele kennissisteme.....	2-30
2.3.6	Spel.....	2-32
2.4	Musikale aksies	2-34
2.4.1	Luister	2-34
2.4.2	Uitvoer.....	2-38
2.4.3	Skep.....	2-39
2.5	'n Dissonans	2-40
2.6	<i>Musicianship</i> -subprojek	2-44
2.6.1	Aktiewe musiekbeluistering en luistervaardighede.....	2-45
2.6.2	Klawerbordvaardighede	2-48
2.6.3	Kreatiewe spel.....	2-49
2.6.4	Skryfvaardighede	2-50
2.7	Evaluering	2-51
2.8	Samevatting.....	2-52

Hoofstuk 3: Die *Musikhane* Gemeenskapsprojek

3.1	Algemene doel.....	3-2
3.2	Spesifieke doelwitte	3-2
3.3	Subprojekte.....	3-2
3.3.1	Musiekopvoedingsprogram.....	3-3
3.3.2	Die <i>Musikhane</i> -orkes	3-3
3.3.3	<i>Musicianship</i>	3-5
3.4	Bestuur	3-6
3.5	Volhoubaarheid	3-6
3.6	Voordele vir die gemeenskap en universiteit	3-7
3.6.1	Voordele vir die leerders	3-7
3.6.2	Voordele vir die ouers	3-8
3.6.3	Voordele vir die studente-onderwysers.....	3-8
3.6.4	Voordele vir die personeel	3-8
3.7	Impak van die <i>Musikhane</i> Gemeenskapsprojek	3-8
3.7.1	Geleentheid vir uitvoering.....	3-8
3.7.2	Uitbou van musiekkulture in Suid-Afrika	3-9
3.7.3	Samewerking tussen verskeie kulture in Suid-Afrika	3-9
3.7.4	Internasionale samewerking.....	3-9
3.7.5	Geleentheid vir navorsing	3-10
3.8	Soortgelyke projekte.....	3-10
3.9	Samevatting	3-11

Hoofstuk 4: Die Kirkpatrickmodel

4.1	Kwalitatiewe navorsing.....	4-1
4.2	Programevaluering	4-2
4.3	Die Kirkpatrickmodel.....	4-3
4.4	Behoeftebepaling.....	4-5

4.4.1	Waarnemings in 2005	4-5
4.4.2	Waarnemings in 2006	4-7
4.5	Die daarstelling van doelwitte.....	4-10
4.6	Bepaling van die vakinhoud	4-11
4.7	Keuse van deelnemers	4-12
4.7.1	Die motivering vir graad 4 en 5 leerders.....	4-12
4.7.2	Toetsing.....	4-13
4.8	Bepaling van die mees geskikte skedule	4-14
4.9	Keuse van geskikte fasiliteite	4-16
4.10	Keuse van opvoeders.....	4-17
4.11	Keuse en ontwikkeling van onderrigmateriaal	4-18
4.12	Koördinerings van die program	4-21
4.13	Evaluerings van die program	4-22
4.14	Samevatting	4-22

Hoofstuk 5: Die Evaluering van Vlak 1: Reaksie

5.1	Inleiding	5-1
5.1.1	Riglyne vir die evaluering van reaksie.....	5-2
5.1.2	Bepaal wat uitgevind moet word.....	5-2
5.1.3	Vorm wat die reaksies kan kwantifiseer.....	5-3
5.1.4	Geskrewe opmerkings en voorstelle	5-4
5.1.5	Terugvoer	5-4
5.2	Evaluerings: Aktiewe musiekbeluistering	5-5
5.3	Evaluerings: Klawerbordvaardighede.....	5-6
5.4	Evaluerings: Kreatiewe Spel.....	5-7
5.5	Evaluerings: Luistervaardighede.....	5-9
5.6	Evaluerings: Skryfvaardighede.....	5-11
5.7	Evaluerings: Algemeen.....	5-12

5.7.1	Eksterne evalueerders se reaksie op die <i>Musicianship</i> -projek	5-14
5.8	Samevatting	5-17

Hoofstuk 6: Die Evaluering van Vlak 2: Leer

6.1	Uiteensetting van leeraktiwiteite in 'n kontakssessie.....	6-2
6.2	Evaluering: Aktiewe musiekbeluistering	6-7
6.3	Evaluering: Klawerbordvaardighede.....	6-13
6.4	Evaluering: Kreatiewe Spel.....	6-19
6.5	Evaluering: Luistervaardighede.....	6-24
6.6	Evaluering: Skryfvaardighede.....	6-28
6.7	Samevatting	6-34

Hoofstuk 7: Samevatting

7.1	Kommentaar op die evalueringsproses.....	7-1
7.2	Navorsingsvrae.....	7-3
7.2.1	Watter reaksie het die leerders tydens die aanbieding van die <i>Musicianship</i> -subprojek getoon?	7-3
7.2.2	Tot watter mate is die gewenste doelwitte in die <i>Musicianship</i> -subprojek bereik?	7-4
7.2.3	Hoofvraag: Watter aanpassings wat gemaak behoort te word aan die <i>Musicianship</i> -subprojek word deur 'n evaluering volgens die Kirkpatrickmodel uitgewys?.....	7-5
7.3	Verdere navorsing	7-8
7.4	Slotsom.....	7-8

Bibliografie	B-1
Bylae A Abstrak: ISME 2008, Bologna.....	BL-A1
Bylae B Reaksievorms	BL-B1
Bylae C Reaksievorms: opsomming van leerders se kommentaar en voorstelle	BL-C1
Bylae D Beeldmateriaal.....	BL-D1

Bylae E Lesplanne en onderrigmateriaal.....	BL-E1
---	-------

Lys van bylae

Bylae A Abstrak: ISME 2008, Bologna.....	BL-A1
Bylae B Reaksievorms	BL-B1
Bylae C Reaksievorms: opsomming van leerders se kommentaar en voorstelle	BL-C1
Bylae D Beeldmateriaal	BL-D1
Bylae E Beskrywing van leeraktiwiteite	BL-E1

Lys van figure

Figuur 2-1: 'n Voorstelling van musikale ervaring	2-4
Figuur 2-2: TsiVenda lied <i>Ihi</i> (Kruger, 2004:30).....	2-6
Figuur 2-3: <i>Musicing</i> : vier dimensies (Elliott, 1995:42)	2-8
Figuur 2-4: Musiekbeluistering: vier dimensies (Elliott, 1995:43)	2-9
Figuur 2-5: Opsomming van verduideliking	2-9
Figuur 2-6: 'n Musikale praktyk (Elliott, 1995:44).....	2-10
Figuur 2-7: Verskeie musikale praktyke	2-10
Figuur 2-8: 'n Voorbeeld van 'n diverse menslike praktyk	2-12
Figuur 2-9: <i>Musicianship</i> (Elliott, 1995:54).....	2-15
Figuur 2-10: Prosedurele kennis - 'n strokiesprent	2-16
Figuur 2-11: Uittreksel uit Chopin se Nokturne in D-mol majeur	2-22
Figuur 2-12: Dalcroze se drieledige benadering	2-27
Figuur 2-13: <i>Musicing</i> en luister in konteks	2-34
Figuur 2-14: Vlakke van ouditiewe waarneming	2-35
Figuur 2-15: Balansering van formele kennis	2-41
Figuur 2-16: Voorbeeld van musiekteorieonderrigmateriaal (Elliott, K., 1995:4).....	2-42
Figuur 2-17: Voorbeeld van musiekteorieonderrigmateriaal uit Ng (2007:7).....	2-42
Figuur 2-18: Voorbeeld van musiekteorieonderrigmateriaal uit Ng (2007:36).....	2-42
Figuur 2-19: 'My wife and My Mother in Law'	2-43
Figuur 2-20: Kultuur as uitgangspunt (Potgieter & Klopper, 2006:155)	2-44
Figuur 2-21: Die onderrigleeraktiwiteite in die <i>Musicianship</i> -subprojek met musikale ervaring as uitgangspunt	2-45
Figuur 2-22: Uittreksel uit Bylae E AMB 2007 (1-3)	2-47
Figuur 2-23: Voorbeeld van kort-lank flitskaart	2-48

Figuur 2-24: Uittreksel uit werkkaart	2-50
Figuur 2-25: Die professionele musiekopvoeder	2-52
 Figuur 3-1: Uiteensetting van die <i>Musikhane</i> Gemeenskapsprojek	3-6
 Figuur 4-1: Riglyne vir die evaluering van kwaliteit: Organisasie (Kirkpatrick, 1998:x)	4-3
Figuur 4-2: Riglyne vir die evaluering van kwaliteit: <i>Musicianship</i> -subprojek.....	4-4
Figuur 4-3: Voorbeeld van woordsoekoefening	4-7
Figuur 4-4: Voorbeeld van flitskaarte	4-7
Figuur 4-5: Uittreksel uit werksopdrag wat leerders se orkesmusiek gebruik	4-8
Figuur 4-6: Voorbeeld van lesplan wat interaksie bevorder.....	4-9
Figuur 4-7: Transparant 1 (van bogenoemde les).....	4-9
Figuur 4-8: Voorbeeld van aanleer van note met stokkies en bottelproppe	4-19
Figuur 4-9: Voorbeeld van <i>Something Sticky</i>	4-19
Figuur 4-10: Voorbeeld van groot klawerbord.....	4-20
Figuur 4-11: <i>Something Fishy</i>	4-20
Figuur 4-12: Werkkaart [bylae E SV 2008 (1-1)]	4-21
Figuur 4-13: Geneem uit PowerPoint aanbieding [bylae E WS 2008 (1-2)].....	4-21
 Figuur 5-1: Voorbeeld van 'n reaksievorm	5-3
Figuur 5-2: Leerders se reaksies op kreatiewe spel.....	5-9
Figuur 5-3: 'n Gedeelte van die leerders se plakkaat	5-9
Figuur 5-4: Reaksie op luistervaardighede.....	5-11
Figuur 5-5: Die verskil tussen argeloosheid en entoesiasme (Miller, 2005:49).....	5-11
Figuur 5-6: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling A: Evalueerder A	5-14
Figuur 5-7: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling A: Evalueerder B.....	5-15
Figuur 5-8: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling B: Evalueerder A.....	5-15

Figuur 5-9: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling B: Evalueerder B	5-16
Figuur 5-10: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling C: Evalueerder A.....	5-16
Figuur 5-11: Uittreksel uit eksterne evalueringsverslag – Afdeling C: Evalueerder B	5-16
Figuur 6-1: Uittreksel uit Bylae E KV 2007 (1-2)	6-3
Figuur 6-2: Uittreksel uit Bylae E KV 2007 (1-3)	6-4
Figuur 6-3: Uittreksel uit Bylae E AMB 2007 (1-3)	6-4
Figuur 6-4: Voorbeeld van kort-lank flitskaart	6-5
Figuur 6-5: Uittreksel uit werkkaart 1 [Bylae E SV 2007 (1-3)].....	6-6
Figuur 6-6: Uittreksel uit werkkaart 2 [Bylae E SV 2007 (1-3)].....	6-6
Figuur 6-7: Uittreksel uit werkkaart 3 [Bylae E SV 2007 (1-3)].....	6-7
Figuur 6-8: Opsomming van die leeraktiwiteit in aktiewe musiekbeluistering.....	6-8
Figuur 6-9: Uittreksel uit werkkaart [Bylae E AMB 2007 (2-3)].....	6-11
Figuur 6-10: Opsomming van die leeraktiwiteite in klavierbordvaardighede.....	6-14
Figuur 6-11: Uittreksel uit lesplan [Bylae E KV 2008 (1-3)].....	6-17
Figuur 6-12: <i>Semi-tone dance-and-play</i> bewegings.....	6-18
Figuur 6-13: Opsomming van die leeraktiwiteite in kreatiewe spel.....	6-19
Figuur 6-14: Flitskaarte vir geheuespeletjie	6-20
Figuur 6-15: Voorbeeld van flitskaarte wat in <i>Donkey's Dots</i> gebruik is	6-23
Figuur 6-16: Voorbeeld van opdragte in <i>Mr Bach says</i>	6-23
Figuur 6-17: Opsomming van die leeraktiwiteite in luistervaardighede	6-24
Figuur 6-18: Frases wat gebruik is in <i>Stepping on Doh Re Mi</i>	6-25
Figuur 6-19: Voorbeeld van flitskaarte wat op solfa gesing moet word	6-25
Figuur 6-20: Voorbeeld van ritmes vir <i>Music relay race</i>	6-26
Figuur 6-21: Voorbeeld van <i>What do you hear?-booklets</i>	6-27
Figuur 6-22: Opsomming van die leeraktiwiteite in skryfvaardighede.....	6-29
Figuur 6-23: Voorbeelde van ritmiese frases vir ritmiese diktees.....	6-29

Figuur 6-24: Voorbeeld van simbolisering.....	6-30
Figuur 6-25: Voorbeeld van blokkiesraaisel	6-31
Figuur 26: Voorbeeld van oorskryf van notasie	6-32
Figuur 6-27: Voorbeeld van werkkaart oor komponiste	6-32
Figuur 6-28: Voltooiing van werkkaart.....	6-33
Figuur 6-29: Voorbeelde van woordsoeklegkaarte	6-33
Figuur 7-1: Negatiewe invloed op persepsie van tyd	7-6
Figuur 7-2: Positiewe invloed op persepsie van tyd en toonhoogte.....	7-6
Figuur 7-3: Voorbeeld van leeraktiwiteite in musikale ervaring.....	7-7

Lys van tabelle

Tabel 2-1: Ontleding van student B se reaksie	2-17
Tabel 4-1: Eerste sessie 2007	4-15
Tabel 4-2: Tweede sessie 2007	4-15
Tabel 4-3: Eerste sessie 2008	4-16
Tabel 4-4: Tweede sessie 2008	4-16
Tabel 5-1: Opsomming van die leerders se reaksie op aktiewe musiekbeluistering	5-5
Tabel 5-2: Opsomming van die leerders se reaksie op klawerbordvaardighede	5-6
Tabel 5-3: Opsomming van die leerders se reaksie op kreatiewe spel	5-8
Tabel 5-4: Opsomming van die leerders se reaksie op luistervaardighede	5-10
Tabel 5-5: Opsomming van die leerders se reaksie op skryfvaardighede	5-12
Tabel 5-6: Opsomming van die leerders se reaksie op algemene vrae oor <i>Musikhane</i>	5-13
Tabel 5-7: Opsomming van reaksie op die algemene aspekte in die <i>Musicianship</i> -subprojek	5-13
Tabel 5-8: Reaksie op lokale	5-17
Tabel 6-1: Musicianship rooster vir les 3	6-3
Tabel 6-2: AMB – Evaluering van bespreking (met luister)	6-9
Tabel 6-3: AMB – Evaluering van bespreking (sonder luister)	6-9
Tabel 6-4: AMB – Evaluering van beweging	6-10
Tabel 6-5: AMB – Evaluering van passiewe luister	6-11
Tabel 6-6: AMB – Evaluering van skep, sprokies en vergelyking van werke	6-12
Tabel 6-7: Voorbeeld van leeraktiwiteite soos gebruik in 'n AMB kontakssessie (1)	6-13
Tabel 6-8: Voorbeeld van leeraktiwiteite soos gebruik in 'n AMB kontakssessie (2)	6-13

Tabel 6-9: KV – Evaluering van individuele spel: kort werke.....	6-14
Tabel 6-10: KV – Evaluering van individuele spel: tegniese werk.....	6-15
Tabel 6-11: KV – Evaluering van individuele spel: skep.....	6-16
Tabel 6-12: KV – Evaluering van ensemble spel: duette	6-16
Tabel 6-13: KV – Evaluering van beweging.....	6-17
Tabel 6-14: KS – Evaluering van beweging.....	6-19
Tabel 6-15: KS – Evaluering van geheueontwikkeling.....	6-21
Tabel 6-16: KS – Evaluering van konsertvoorbereiding	6-21
Tabel 6-17: KS – Evaluering van skeppende aktiwiteite	6-22
Tabel 6-18: KS – Evaluering van speletjies	6-24
Tabel 6-19: LV – Evaluering van solfa leeraktiwiteite	6-26
Tabel 6-20: LV – Evaluering van speletjies	6-27
Tabel 6-21: LV – Evaluering van <i>what do you hear?</i> leeraktiwiteite	6-28
Tabel 6-22: KS – Evaluering van ritmiese diktees.....	6-30
Tabel 6-23: KS – Evaluering van grafiese notasie leeraktiwiteit	6-30
Tabel 6-24: KS – Evaluering van solfa na balknotasie	6-31
 Tabel 7-1: Riglyne waaraan voldoen is vir die evaluering van vlak 1: reaksie.....	 7-3