

Die werk in Danziger wat vir hoërskoolleerlinge geskryf is behoort 'n goeie aanvullende bron vir Engelstalige leerlinge te wees. Die boek het egter te veel leemtes om as eerste of enigste handboek gebruik te word. Danziger dek die tydperk van voor kolonisasie tot na Republiekwording te oorsigtelik met die klem op slegs enkele grepe in die Suid-Afrikaanse geskiedenis. Daar word nie in diepte na een van die aspekte gekyk nie maar slegs bolangs geraak. So bv. word die politieke ontwikkeling van S.A., wat van 1910 tot 1948 behandel word, baie eensydig en oppervlakkig behandel. Danziger beskou die swart weerstandsbeweging belangriker vir 'n verwysing na die armblankevraagstuk word die ekonomiese vraagstuk — met sy vele politiek implikasies oor die hoof gesien. Hoofstuk 10 — **The era of apartheid** handel oor baie nuwe en interessante perspektiewe. Die vraag bly egter of die N.P. na 1948 hom slegs besig gehou het met die "onderdrukking" van anderskleuriges? Wat van positiewe mylpale wat bereik is?

Die belangrikste kritiek wat teen Danziger se werk ingebring kan word, is dat hy die geskiedenis van Suid-Afrika verskraal het tot 'n chronologiese politieke kroniek sonder om ekonomiese — en maatskaplike vraagstukke en ontwikkelinge in ag te neem.

Danziger se werk is ryk geïllustreer met foto's, kaarte en opsommings en aan die einde van die boek word 'n paar sinvolle vrae gevra wat 'n denkappel tot leerlinge sal rig. Die leerling met 'n spesiale belangstelling in Geskiedenis sal Danziger se werk geniet en as aanvullende werk met vrug kan gebruik.

C.J. DE KLERK.

R PRIMÊRESKOOLLEERLINGE

die
van

Die antwoorde was:

1. Raadsaal te Bloemfontein.
2. Thomas Pringle en Pauline Smith.
3. Parlementsgebou te Kaapstad.