

BIBLIOGRAFIE

1. APPELGRYN, H.S. 1985. Studiegewoontes, studiehoudings en akademiese prestasie: 'n psigometriese ondersoek. Potchefstroom. (Skripsie (MA) -PU vir CHO.)
2. AUSTIN, A.B. & DRAPER, D.C. 1981. Peer relationships of the academically gifted: a review. Gifted Child Quarterly, 25(3):129-133, Summer.
3. BADENHORST, J.C. 1983. Enkele opmerkings rakende die begaafde kind. Psigoflitse, 5(1): 16-18.
4. BARDE, W.B. 1965. Psychology and education of the gifted. New York : Meridith.
5. BARBE, W.B. & RENZULLI, J.S. 1975. Psychology and education of the gifted. New York: Irvington.
6. BEHR, A.L. 1979. The gifted student: a challenge to the university. Suid-Afrikaanse Vereeniging vir die bevordering van die Opvoedkunde. Stellenbosch: US.
7. BENTLEY, J.E. 1937. Superior children: their physiological, psychological and social development. New York: Norton.
8. BINGHAM, W.V.D. 1937. Aptitudes and aptitude testing. New York: Harper.
9. BLUMBERG, J.G. 1969. The study habits and study attitudes of students, with special reference to the Johannesburg College of Education. Pretoria (Proefskrif (D.Ed.) - UP.)
10. BRYDEN, G.G. 1973. Intelligence and creativity in primary schoolchildren. Johannesburg. (Skripsie (MA) - Universiteit van die Witwatersrand.)

11. BURT, C. 1975. The gifted child. London: Hodder & Stoughton.
12. CILLIERS, C.A. 1972. Die Groep-Rorschach en die begaafde student. Stellenbosch. (Proefskrif (D.Phil.) - US.)
13. COETZEE, G.J. 1975. Die aanpassing en persoonliheid van die intellektueel-begaafde matriekleerling. Pretoria. (Verhandeling (MA) -UP.)
14. COLANGELO, N. & DETTMANN, D.F. 1983. A review of research on parents and families of gifted children. Exceptional children, 50(1): 20-27, Sept.
15. COMBRINK, A.J. 1983. 'n Vergelykende psigometriese ondersoek van twee groepe eerstejaarstudente. Potchefstroom. (Skripsie (MA) - PU vir CHO.)
16. CROW, L.D. & CROW, A. 1966. Introduction to education: fundamental principles and modern practices. New York: American Book.
17. CROW, L.D. & CROW, A. 1975. Human development and learning. New York: Krieger.
18. DEMPSEY, P.W. 1957. 'n Opvolgstudie van 'n groep begaafde leerlinge. Bloemfontein. (Verhandeling (MA) - UOVS.)
19. DIXON, W.J., red. 1981. BMDP statistical software. Berkeley, Ca: California University Press.
20. DOWNIE, N.M. & HEATH, R.W. 1974. Basic statistical methods. NEW YORK: HARPER & ROW.
21. DUMINY, P.A. 1959. Begaafdheid: enkele psigologiese en pedagogiese aspekte. Amsterdam: Van Campen.
22. DUMINY, P.A. 1961. Die begaafde kind. Johannesburg: Dagbreek.(SAUK - Publikasie.)

23. DUMINY, P.A. 1963. Begaaafdheid en die onderwys van begaaafde kinders. Amsterdam: Meulenhoff. (serie verdiept inzicht dl. 18.)
24. DU PREEZ, P.H. 1977. Die verband tussen studiegewoontes en- houdings en enkele tydbenuttingspatrone van standerd agt-leerlinge. Potchefstroom. (Verhandeling (M.Ed.) - PU vir CHO.)
25. DU TOIT, J.M. 1969. Statistiese Oefeninge en tabelle. Elsiesriveir : Kosmo.
26. DU TOIT, J.M. 1971. Statisties Metodes. Elsiesrivier: Kosmo.
27. DU TOIT, L.B.H. 1972. Die verband tussen enkele nie-intellektuele faktore en die akademiese prestasie van eerstejaarstudente aan universiteite en onderwyskolleges. Pretoria. (Proefskrif (D. Ed.) - UNISA.)
28. DU TOIT, L.B.H. 1974. Handleiding vir die opname van studiegewoontes en- houdings (OSGH), Vorm H. Pretoria : RGN.
29. ENGELBRECHT, S.W.B. 1975 a. Akademiese prestasie van intellektueel bogemiddelde leerlinge : 'n faktor-analitiese ondersoek van verbandhoudende faktore met die eksamenprestasies van seuns. Pretoria: RGN. (Verslag nr. MT 32.)
30. ENGELBRECHT, S.W.B. 1975 b. Akademiese prestasie van intellektueel bogemiddelde leerlinge: 'n vergelykende ondersoek van faktore wat verband hou met die eksamenprestasies van seuns en meisies. Pretoria: RGN. (Verslag nr. MT 32.)

31. FELDHUSEN, J. 1982. Meeting the needs of gifted students through differentiated programming. Gifted child quarterly, 26(1) : 37-41, Winter.
32. FOUCHÉ, F.A. & ALBERTS, N.F. 1971. Handleiding vir die 19-Veld Belangstellingsvraelys. Pretoria: RGN.
33. FOUCHÉ, F.A. & GROBBELAAR, P.E. 1983. Handleiding vir die Persoonlike, Huislike, Sosiale, Formele-Verhoudingevraelys. Pretoria:RGN.
34. FOUCHÉ, F.A. & VERWEY, F.A. 1978. Handleiding vir die Senior Aanlegtoetse (SAT-78). Pretoria: RGN.
35. FREEHILL, M.F. 1961. Gifted children : their psychology and education. New York: Mac Millan.
36. FREEMAN, J. 1979. Gifted children: their identification and development in a social context. Lancaster: MTP Press.
37. GARRISON, K.C. & FORCE, D.G. 1959. The psychology of exceptional children. New York: Ronald.
38. GEAR, G.H. 1984. Providing services for rural gifted children. Exceptional children, 50 (4): 326-331, Jan.
39. GETZELS, J.W. & JACKSON, P.W. 1962. Creativity and intelligence: explorations with gifted students. London: Wiley.
40. GIBSON, J. & CHENNELS, P., reds. 1976. Gifted children : looking for their future. London: Anchor.
41. GOUWS, L.A., LOUW, D.A., MEYER, W.F. & PLUG, C. 1979. Psigologie - woordeboek. Johannesburg: Mc Graw-Hill.
42. GOUWS, M. 1976. Die onderwys vir verstandelik hoogsbegaafde leerlinge: 'n voorstudie. Pretoria: RGN. (verslag nr. 0-57.)

43. GREYLING, J.N. 1978. Die begaafde adolessent. Pretoria.
(Verhandeling (M.Ed.)- UNISA.) (Mikro-fiche.)
44. GRIGGS, S.A. 1984. Counseling the gifted and talented based on learning styles. Exceptional children, 50(5): 429-432, Feb.
45. GUILFORD, J.P. 1967. The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill.
46. HACKNEY, H. 1981. The gifted child, the family and the school. Gifted child quarterly, 25(2): 51-54, Spring.
47. HENDERSON, B.B. & GOLD, S.R. 1983. Intellectual styles: a comparison of factor structures in gifted and average children and adolescents. Journal of personality and social psychology, 54(3): 624-631, Sept.
48. HOLLINGWORTH, L.S. 1942. Children above 180 IQ: Stanford-Binet origin and development. New York: World Book.
49. HOPKINSON, D. 1978. The education of the gifted children. Bournemouth: Bourne.
50. KARNES, F.A., WHORTON, J.E. & CURRIE, B.B. 1984. Correlations between WISC-R IQs and Wide Range Achievement Test Grade Equivalents for intellectually gifted students. Psychological Reports, 54(1):69, Feb.
51. KILIAN, J.G. 1977. Beroepsleiding aan die begaafde leerling in die senior sekondêre skoolfase. Pretoria.
(Verhandeling (MA) -UNISA.)
52. KOCH, I. 1984. Begaafde kind se I.K. nie alles. Die Beeld, 15, kol. 1-4, Jun. 20.
53. KOTZÉ, H.N. 1983. Epileptiese en nie-epileptiese seuns: 'n vergelykende psigologiese ondersoek. Potchestroom.
(Skripsie (MA) -PU vir CHO.)

54. KRIEL, R.G. 1952. Die psigologie van belangstelling, histories en eksperimenteel ondersoek. Potchefstroom. (Skripsie (MA) - PU vir CHO.)
55. KRUGER, H.B. 1972. Die voorspelbaarheid van akademiese prestasie deur die verskille tussen nie-verbale en verbale toetsintelligensieprestasies. Potchefstroom. (Proefskrif (D.Ed.) - Pu vir CHO.)
56. LAVIN, D.E. 1965. The prediction of academic performance. New York: Russel Sage Foundation.
57. LAYCOCK, F. 1979. Gifted children; Glenview Ill. : Scott, Foresman.
58. LEE, V., WEBBERLEY, R. & LITT, L. 1976. Intelligence and creativity. Milton Keynes : Open University Press.
59. LEHMAN, E.B. & ERDWINS, C.J. 1981. The social and emotional adjustment of young, intellectually - gifted children. Gifted child quarterly, 25 (3): 134-137, Summer.
60. LOUW, D.A. , GERDES, L.C. & MEYER, W.F. 1984. Menslike ontwikkeling. Pretoria: HAUM.
61. LUDLOW, B.L. & WOODRUM, D.T. 1982. Problem-solving strategies of gifted and average learners on a multiple discrimination task. Gifted child quarterly, 26(3): 99-104, Summer.
62. MAAS, F. 1975. Die persoonlikheidsteorie van Catell. Pretoria: RGN.
63. MADDUX, C.D., STACY, D. & SCOTT, M. 1981. School entry age in a group of gifted children. Gifted child quarterly, 25 (4): 180-183, Fall.
64. MÖLLER , A.T. 1980. Inleiding tot die persoonlikheid-sielkunde. Pretoria: Butterworth.

65. MÖLLER, N.J. 1965. 'n Onderzoek na die invloed van enkele nie-intellektuele faktore op universiteits prestasie. Pretoria. (Proefskrif (D.Phil.) - UNISA.)
66. MÖLLER, N.J. red. 1980. Die begaafde kind. Pretoria: UNISA.
67. MÖNKS, F.J. & FERGUSON, T.J. 1983. Gifted adolescents: an analysis of their psycho-social development. Journal of youth and adolsecence, 12(1):1 - 16, Feb.
68. MORRISON, D.F. 1967. Multivariate statistical methods. New York: Mc Graw- Hill.
69. MURO, J.J. & DINKMEYER, D.C. 1977. Counseling in the elementary and middle schools: a pragmatic approach. Dubuque, Iowa: Brown.
70. NEETHLING, K. 1984. Die begaafde kind: 'n gids vir ouers en onderwysers. Kaapstad: Human & Rousseau.
71. NEL, E.M. 1964. Die persoonlikheidseienskappe van 'n groep begaafde studente wat onderpresteer. Pretoria: Referaat gelewer by geleentheid van die 2de kongres van SIRSA 1963. (Suid-Afrikaanse sielkundige, Monografie nr. 18.)
72. NIENABER, A.W. 1981. 'n Evaluering van 'n studiemetode-voorligtingstegniek. Potchefstroom. (Skripsie (M.Sc.) - PU vir CHO.)
73. OBRZUT, A., NELSON, B. & OBRZUT, J.E. 1984. Early school entrance for intellectually superior children: an analysis. Psychology in the schools, 21(1): 71-77, Jan.
74. OOSTHUIZEN, S. 1980. Die terreine van sielkundige meting. Potchefstroom: Pro Rege.

75. OOSTHUIZEN, S. 1981. Sielkundige toetsing oorsee en in Suid-Afrika. Potchefstroom: Pro Rege.
76. OOSTHUIZEN, S. 1985. Evaluering van voorligting met spesiale verwysing na die gebruik van meerveranderlike statistiese tegnieke. Potchefstroom. (Verhandeling (M.Sc.) -PU vir CHO.)
77. PAINTER, F. 1980. The gifted child and adult. Stevenage : Pullen.
78. PASSOW, A.H., red. 1979. The gifted and the talented: their education and development. (In: The seventy-eighth yearbook of the national society for the study of education.) Chicago, Ill: University of Chicago Press.
79. POWERS, S. & DOUGLAS, P. 1983. Attributions for success and failure of academically gifted high school students. Psychological Reports, 53(2): 597-598, Okt.
80. RAO, C.R. 1965. Linear statistical inference and its applications. New York: Wiley.
81. RÉVÉSZ, G. 1952. Talent en genie. Leiden: Brill.
82. RITCHIE, A.C., BERNARD, J.M. & SHERTZER, B.E. 1982. A comparison of academically talented children and academically average children on interpersonal sensitivity. Gifted child quarterly, 26(3):105-109, Summer.
83. ROOS, W.L. 1970. Die intellektueel-superieure leerling: 'n agtergrondbeskrywing op standerd ses vlak. Pretoria: RGN. (Verslag nr. MT 3.)
84. RÖTH, H.W. 1982. Enkele persoonlikheidsaspekte by drie groepe eerstejaarstudente. Potchefstroom. (Skripsie (MA) - PU vir CHO.)

85. ROUX, A.S. 1964. Die rol van die gesin by die vorming van die begaafde kind. Pretoria: Referaat gelewer by geleentheid van die 2de kongres van SIRSA 1963. (Suid-Afrikaanse sielkundige, Monografie nr. 16.)
86. ROUX, N.E. 1977. 'n Onderzoek na oor- en onderprestering by hoërskoolleerlinge met spesiale verwysing na motiverings - en persoonlikheidsaspekte. Potchefstroom. (Skripsie (MA) -PU vir CHO.)
87. ROWLANDS, P. 1974. Gifted children and their problems. London: Dent.
88. SANDERLIN, O. 1979. Gifted children: how to identify and teach them. New Jersey: Barnes.
89. SCHEIFELE, M. 1953. The gifted child in the regular classroom: practical suggestions for teaching nr. 12. New York: Columbia University.
90. SCHEEPERS, J.M. 1970. Sielkunde meting: huidige status in Suid-Afrika. Pretoria: Van Schaik. (Sielkunde biblioteek nr. 15.)
91. SCHMIDT, H.P.J. & SAKLOFSKIE, D.H. 1983. Comparison of the WISC-R patterns of children of average and exceptional ability. Psychological reports, 53(2): 539-544, Okt.
92. SILVERMAN, R.E. 1978. Psychology. New Jersey: Prentice-Hall.
93. SMIT, G.J. 1981. Psigometrika: aspekte van toetsgebruik. Pretoria: HAUM.
94. SPEARMAN, C. 1927. The abilities of man: their nature and measurement. London: Mac Millan.
95. STEYN, I.N. 1982. Onderrig-leer as wyse van opvoeding. Durban: Butterworth.

96. STEYN, I.N. 1984. Planning teaching strategies for the gifted: a curriculum. (Referaat gelewer in 1984 as deel van die kursus B.Ed., PU vir CHO.)
97. STRONG, E.K. 1955. Vocational interests 18 years after college. Minneapolis: University of Minnesota Press.
98. SWANEPOEL, H.F. & VAN DER WATT, C.J. 1980. Eksperimentele sielkunde: statistiek en navorsingsmetodiek. Potchefstroom: Pro Rege.
99. Terman, L.M. 1948. The gifted child grows up : twenty-five years' follow up of a superior group. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
100. THORNDIKE, R.L. & HAGEN, E.P. 1969. Measurement and evaluation in psychology and education. New York: Wiley.
101. TUTTLE, F.B. & BECKER, L.A. 1980. Characteristics and identification of gifted and talented students. Washington: National Education Association.
102. TYLER, L.E. 1965. The psychology of human differences. New Jersey: Prentice-Hall.
103. VAN DER WALT, J.S. 1970. Opvoedkundige en Psigologiese meting - 'n Psigometries-statistiese analise. Stellenbosch, Kosmo uitgewery.
104. VAN DER WALT, J.S. 1976. 'n Vergelykende studie tussen kreatiwiteit en skolastiese prestasies. Pretoria: (Suid-Afrikaanse Sielkundige, Monografie nr. 209.)
105. VAN DER WATT, C.J. 1979. Die differensiële voorspellingsgeldigheid van kognitiewe toetse by Psigologie I- studente. Potchefstroom. (Skripsie (MA) - PU vir CHO.)

106. VAN DER WATT, C.J. 1982. Die benutting van profiel-ontleding, diskriminantontleding en meervoudige regressie-ontleding in 'n voorligtingsprogram. Potchefstroom. (Proefskrif (D.Sc.) - PU vir CHO.)
107. VAN NIEKERK, H.G. 1972. Die intellektueel begaafde student: 'n persoonlikheidsondersoek. Stellenbosch. (Proefskrif (D.Phil.) - US.)
108. VAN TONDER, J.A. 1969. Die voorspelling van akademiese sukses van eerstejaarstudente aan die universiteit van Pretoria. Pretoria. (Verhandeling (MA)-UP.)
109. VENTER, E.H. 1955. Die verskynsel van begaafdheid en 'n eksperimentele ondersoek van verskillende prosedures waardeur spesiale onderwys vir begaafde leerlinge voorsien kan word. Bloemfontein. (Proefskrif (D.Ed.) - UOVS.)
110. VERNON, P.E. , ADAMSON, G. & VERNON, D.F. 1977. The psychology and education of gifted children. London: Methuen.
111. WALLACH, M.A. & WING, C.W. 1969. The talented student: a validation of the creativity - intelligence distinction. New York: Holt, Rinehart & Winston.
112. WANG, M.C. & BIRCH, J.W. 1984. Effective special education in regular classes. Exceptional children, 50(5):391-397, Feb.
113. WHORTON, J.E., KARNES, F.A. & CURRIE, B.B. 1984. Comparison of scores for intellectually gifted students on the WISC-R and the Stanford Binet. Psychological reports, 54(1): 138, Feb.
114. WITTY, P., red. 1951. The American association for gifted children: the gifted child. Boston: Heath.

115. WOOD, M.E. 1973. Children: the development of personality and behaviour. London: HARRAP.
116. ZIV, A. 1977. Counseling the intellectually gifted child. Canada : University of Toronto.

THE GIFTED STUDENT AND THE AVERAGE STUDENT. A COMPARATIVE
PSYCHOLOGICAL STUDY.

SUMMARY

MOTIVATION FOR THE STUDY

In a young growing country such as the Republic of South Africa there is a growing need for higher productivity. The gifted person does not always perform according to his abilities, because he is not identified at an early age and is therefor not completely understood. Previously, gifted persons were only identified by their mental abilities, whereas it is known that there are more factors involved, such as personality, interests, study methods and attitudes. etc. Psychological aspects that play an important role in the better understanding of the gifted person are the following :-

- academic performance,
- influence of the gifted person on the family,
- the influence of inheritance and environment on giftedness,
- education of the gifted,
- sex differences with the gifted.

AIM OF THE RESEARCH

The general aim of this study was to compare the gifted and average groups of students according to their abilities, scholastic achievement, interests, personalities and study-orientation. This was done through the following specific aims to determine if :-

- i) the gifted and average groups (both sexes included) differed in their profiles of the cognitive variables (SAT and standard ten results).
- ii) the mean profiles of the gifted and average groups (both sexes included) comparing non-cognitive variables (19FII, PHSF, SSHA), differed.
- iii) the mean profiles of the gifted male and average male groups comparing the cognitive variables differed.
- iv) the mean profiles of the gifted male and average male groups comparing the non-cognitive variables proved to be significantly different.
- v) the mean profiles of the gifted female and average female groups comparing cognitive variables were significantly different.
- vi) the mean profiles of the gifted female and average female groups comparing non-cognitive variables were different.

The second aim of this study was to determine by t-tests whether there is a statistically meaningful difference between the different groups on the various fields or components of the psychometric instruments.

METHOD OF INVESTIGATION

In the first place, a study of the relevant literature was undertaken, concerning the concepts of average, gifted, interest, aptitude, personality and study methods and attitudes.

The psychometric instruments used in this research are discussed thoroughly according to their development, contents, reliability and validity.

The sample used in this research consisted of one hundred and forty average students (seventy male and seventy female) and seventy gifted students (thirty five male and thirty five female) which were selected after the 1984 mass testing of first year students of the PU for CHE.

Statistical operations were done for these groups with the aid of a computer. This work included the drawing-up of mean profiles on each variable (cognitive and non-cognitive) for each group (i.e. the gifted and average groups, the gifted and average male groups; and the gifted and average female groups) as well as the statistical comparison of these profiles with each other. In the second place t-tests were completed to detect differences between these groups on different fields of interest, personality, abilities, etc.

CONCLUSIONS

With regard to the first aim of this study, the following can be concluded:

- i) The gifted and average groups' mean cognitive profiles (both sexes included) were not parallel.
- ii) The gifted and average groups' mean non-cognitive profiles were not parallel.
- iii) The gifted and average male groups' mean cognitive profiles were not parallel.
- iv) The gifted and average male groups' mean non-cognitive profiles were parallel.
- v) The gifted and average female groups' mean cognitive profile were not parallel.
- vi) The gifted and average female groups' mean non-cognitive profile were not parallel.

With regard to the t-tests, the following can be concluded:-

The gifted group (both sexes included) showed statistically better performance on the following fields or components compared to the average group.

- a) Subjects: Afrikaans (1st language), English (2nd language), German higher grade, Latin higher grade, Mathematics higher grade, Science higher grade, Biology higher grade, History higher grade, Geography higher grade & standard grade, Accountancy higher grade & standard grade, Domestic Science higher grade and

standard grade, Wood & Metal work standard grade, Technical Drawings higher grade and Typing standard grade.

b) Interests (19FII):- Fine Arts, Performing Arts, Creative Thought and Numerical.

c) Personality: (PHSF):- Disireability scale.

d) Study Methods and attitudies (SSHA)

- The average students (both sexes included) showed a statistically higher performance on clerical interest and sociability (Groups).

The gifted male group performed statistically better on the following fields:-

a) Subjects:- Afrikaans (1st language), English (2nd language), Latin higher grade, Mathematics higher grade, Science higher & standard grade, Accountancy higher grade, Technical Drawings higher grade and Wood & Metal work standard grade.

b) Interests:- Creative thought.

c) Personality:- Desireability Scale.

- The average male students performed higher on the following:-

a) Interests:- Clerical

b) Personality:- Sociability (G)

The gifted female group showed the following statistically higher performances:-

a) Subjects:- Afrikaans (1st language), English (2nd language), German higher grade, Mathematics higher grade, Science higher grade, History higher grade, Geography higher

grade, Accountancy higher and standard grade, Biology higher grade, Domestic Science standard grade and Typing standard grade.

b) Interests:- Fine arts, Creative Thought, Practical - Male, and Numerical.

c) Personality:- None.

It was also found that the gifted group as a whole, as well as the gifted female group, tend to be more actively inclined towards interests.

RECOMMENDATIONS

The results of this study show that the gifted student does differ in many ways from the average student. There is thus a need for early identification of the gifted person so that he could be understood and so that there could be catered for this student at school level.

The following recommendations can be made in connection with future research studies:-

- a) More meaningful findings may be gathered on the personality of the average student by including a second personality questionnaire such as the Jung Personality Questionnaire. The results of this questionnaire could lead to better understanding of the PHSF results of this study.
- b) More instruments can be used to evaluate study-orientation, such as personal questionnaires and interviews.
- c) It is also recommended that the size of the groups be increased in order to increase the reliability of such findings.

BYLAE A

VRAELYS : ONTWIKKELING VAN KINDERS TOT SES JAAR OUD

Sewe areas waarin 'n kind se ontwikkeling gemeet kan word, word in hierdie vraelys gedek. Hiermee kan ouers agterkom wat die ontwikkelingsvlak van 'n kind is, en die inligting stel hulle in staat om doelgerig te beplan om in die kind se behoeftes te voorsien. Die sewe areas is :-

- a) Beweging
- b) Taal
- c) Visuele waarneming en oog-hand-koördinasie
- d) Numeriese begrip
- e) Kognisie
- f) Liggaamskonsep
- g) Sosialisering.

By elke vraag is daar vyf moontlike antwoorde, wat telkens met die letter A-E aangedui word. Onder elke letter verskyn 'n ouderdom in jare en maande, byvoorbeeld 1-2 beteken 1 jaar en 2 maande. Die A-kategorie dui op die moontlikheid dat die kind die aksie vroeër kon uitvoer as die gegewe ouderdom; die E-kategorie dui aan dat die kind later as die gegewe ouderdom daartoe in staat was. Om die vrae te beantwoord, moet u die ouderdom omkring waarop die kind die aksie kon uitvoer. Ken dan 5 punte toe wanneer die A-kategorie op u kind van toepassing is, 4 punte vir B, 3 punte vir C, 2 punte vir D, en 1 punt vir E.

'n Kind wat 20-25 punte in 'n area behaal, is feitlik seker hoogbegaaf ten opsigte van daardie vermoë. Met 16-19 punte is daar 'n besliste moontlikheid dat die kind hoogbegaaf is wat daardie vermoë betref, en verdere evaluering word aanbeveel.

ARBA

(A) Beweging

1. In die lêposisie, van die rug na die maag rol ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-4	0-5	0-6	0-7	0-8	later

2. Sonder ondersteuning vir ongeveer 10 minute regop sit ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-6	0-7	0-8	0-9	0-10	later

3. Goed kruip ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-11	1-0	1-1	1-2	1-3	later

4. Sonder ondersteuning vir ongeveer 5 sekondes regop staan?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-11	1-0	1-1	1-2	1-3	later

5. Stap sonder hulp ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	later

AREA

(B) Taal

6. Eerste woord, soos mamma, pappa, of ander woord sê ?

	A	B	C	D	E
vroeër	0-6	0-7	0-8	0-9	0-10 later

7. Behalwe die eerste woord, nog drie woorde sê ?

	A	B	C	D	E
vroeër	1-0	1-1	1-2	1-3	1-4 later

8. Drie woorde in 'n sinnetjie saamstel ?

Bv.: "Gee my koekie."

	A	B	C	D	E
vroeër	1-10	1-11	2-0	2-1	2-2 later

9. Sy eie van geken ?

	A	B	C	D	E
vroeër	3-6	3-7	3-8	3-9	3-10 later

10. Eenvoudige begripsvrae korrek beantwoord. Bv.: "Waarom moet jy bad ?" (Enige antwoord aanvaarbaar.)

	A	B	C	D	E
vroeër	3-8	3-9	3-10	3-11	4-0 later

AREA

(C) Visuele waarneming en oog-hand-koördinasie

11. 'n Stadig bewegende voorwerp met die oë volg ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-0,5	0-1	0-2	0-3	0-4	later

12. Ná 'n demonstrasie, met 'n potlood of kryt op papier krabbel ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-11	1-0	1-1	1-2	1-3	later

13. Ná 'n demonstrasie, 'n enkele vertikale lyn met 'n potlood of kryt trek ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-4	1-5	1-6	1-7	1-8	later

14. Ná 'n demonstrasie, horisontale sowel as vertikale lyne trek ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-10	1-11	2-0	2-1	2-2	later

15. Ná 'n demonstrasie, 'n vierkant nateken ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	4-10	4-11	5-0	5-1	5-2	later

AREA

(D) Numeriese begrip

16. Die getal 2 konkreet en visueel herken ? Bv.:2 appels

	A	B	C	D	E
vroeër	3-7	3-8	3-9	3-10	3-11 later

17. Tot by 4 tel ? Bv.:sente of albasters

	A	B	C	D	E
vroeër	4-3	4-4	4-5	4-6	4-7 later

18. Sy eie ouderdom ken ?

	A	B	C	D	E
vroeër	5-0	5-1	5-2	5-3	5-4 later

19. Begryp dat een hele gee twee halwes ?

	A	B	C	D	E
vroeër	5-6	5-7	5-8	5-9	5-10 later

20. Tot by 13 en meer tel ?

	A	B	C	D	E
vroeër	5-10	5-11	6-0	6-1	6-2 later

AREA

(E) Kognisie

21. Korrek reageer wanneer vir hom gewaai en tot siens gesê is ?

	A	B	C	D	E
vroeër	0-7	0-8	0-9	0-10	0-11 later

22. Ná 'n demonstrasie, 'n toring met twee blokkies bou ?

	A	B	C	D	E
vroeër	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6 later

23. Belang stel in die prente van 'n prentboek ?

	A	B	C	D	E
vroeër	1-9	1-10	1-11	2-0	2-1 later

24. 'n Groep van twee syfers korrek herhaal ?

	A	B	C	D	E
vroeër	2-7	2-8	2-9	2-10	2-11 later

25. Begripsvrae soos "Wat behoort jy te doen as jy vaak is?" korrek beantwoord ?

	A	B	C	D	E
vroeër	4-6	4-7	4-8	4-9	4-10 later

AREA

(F) Liggaamskonsep

26. Op versoek die neus en ore korrek aandui ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-5	1-6	1-7	1-8	1-9	later

27. Op versoek sy vingers en skoene korrek aandui ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	2-4	2-5	2-6	2-7	2-8	later

28. Op versoek agtereenvolgend sy mond, neus, hare, tande, ken en oog aandui ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	later

29. Korrek tussen bo en onder, voor en agter onderskei ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	4-1	4-2	4-3	4-4	4-5	later

30. Met gemak links en regs onderskei. Bv.: regterhand, linkeroog, ensovoorts.

	A	B	C	D	E	
vroeër	5-10	5-11	6-0	6-1	6-2	later

AREA

(G) Sosialisering

31. Aandag aan die spreker gee wanneer daar met hom gepraat is ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-1	0-2	0-3	0-4	0-5	later

32. Op versoek en ná 'n demonstrasie, soos ta-ta en waai, reageer ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-7	0-8	0-9	0-10	0-11	later

33. Op versoek 'n speelding aan 'n persoon bied, maar dit nie noodwendig afgee nie ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	0-10	0-11	1-0	1-1	1-2	later

34. Op versoek speelgoed aan andere bied en gee, maar dit onmiddellik weer terug wil hê ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-0	1-1	1-2	1-3	1-4	later

35. Vra wat hy nodig het. Bv.:kos, water, ensovoorts ?

	A	B	C	D	E	
vroeër	1-8	1-9	1-10	1-11	2-0	later

ENKELE AKTIWITEITE OM KREATIWITEIT TE STIMULEER.

Daar is letterlik duisende soorte aktiwiteite wat die kind se skeppende vermoë kan prikkel. Navorsers soos die Amerikaner Boyton het reeds sedert die veertigerjare aangedui dat kinders wat stokperdjies beoefen, oor die algemeen oor 'n hoër intelligensie beskik as die kinders wat glad nie stokperdjies het nie. In sy studie van 5 000 kinders het Boyton byvoorbeeld gevind dat kinders wat dinge versamel 'n hoër vlak van begaafdheid het as die ander groepe. Aanmoediging van en geleentheid vir stokperdjies moet dus nie onderskat word nie.

Hieronder volg nou 'n paar aktiwiteite wat net so gebruik kan word of wat moontlik vir die ouers 'n skeppende rigting of twee kan aandui. Die aktiwiteite is nie op 'n spesifieke ouderdomsgroep gerig nie en die ouers moet self besluit by wie en waar hy dit kan aanwend.

1. Ontwerp 'n apparaat vir 'n kinderspeelpark wat aan die volgende vereistes voldoen: (a) dit moet veilig en stewig wees, (b) vyf kinders moet tegelykertyd daarop kan speel, en (c) dit moet die kinders ook die geleentheid bied om skeppend te wees. Gee die apparaat 'n naam, sê hoekom jy dit ontwerp het, dui aan watter materiaal vir die oprigting nodig sal wees, en bereken die koste.
2. Teken 'n prent van iets wat jy nog nooit gesien het nie en gee dit 'n naam.

3. Ontwerp die plan vir 'n huis, dui aan watter materiaal nodig sal word en, deur gebruik te maak van die Geel Bladsye, stel 'n lys van maatskappye op van wie tenders gevra kan word.
4. Maak 'n lys van dinge wat bruikbaar sal wees indien hul sterker en duursamer gemaak word.
5. Soek die musiek wat die ideale agtergrondmusiek vir 'n bepaalde verhaal sou wees.
6. Skryf die dagboek van 'n beroemde persoon.
7. Ontwerp tien verkeerstekens wat in 'n huidige behoefte sal voorsien.
8. Ontleed 'n week lank elke oggend die plaaslike koerant en maak afleidings ten opsigte van : (a) die algemene ontwerp van die koerant, (b) die verskillende afdelings, (c) objektiewe en subjektiewe beriggewing, en (d) die ruimte wat aan spesifieke afdelings toegewys is.
9. Wat sal gebeur as al die horlosies in die wêreld gaan staan en die samelewing gaan sonder horlosies voort ?
10. Ontwerp 'n nuwe produk en skep 'n advertensie om hierdie produk op televisie, oor die radio en die koerante te adverteer.
11. Veronderstel jy is 'n toer-organiseerder. Beplan die volmaakte toer en dui volledig aan hoe jy stap vir stap die toer sal organiseer en adverteer.
12. Jy moet tien bome plant sodat daar vyf rye van vier bome elk sal wees.
13. Beplan 'n biblioteek. Watter afdelings sal jy insluit en watter belangrike boeke sal as noodsaaklik beskou word ?

14. Kies 'n paar verhale wat jy goed ken. Probeer nou by elkeen aflei wat gebeur het voordat die werklike stories begin (met ander woorde wat gebeur voor die eerste woord in die verhaal).
15. Kweek vyf boontjieplantjies en vyf beetplantjies tot omtrent 'n hoogte van twaalf sentimeter. Sprinkel dan een beet- en een bontjieplantjie met water waarby twee druppels jodium gevoeg is. Sprinkel een beet- en een boontjieplantjie met water waarby twee druppels vloeibare seep gevoer is. Sprinkel dan een van elke soort plant met water wat met waspoeier gemeng is, voeg haarsjampoe by die water van die ander twee plante en ammoniak by die water van die laaste twee plante. Herhaal die metode elke keer as die plante natgegooi moet word en neem die groeiproses van die verskillende plante fyn waar. Stel 'n grafiek op om aan te dui watter plante die beste groei, die gesondste lyk en notuleer ook ander waarnemings. Jy kan nou ook die eksperiment herhaal deur ander bystowwe te gebruik, soos byvoorbeeld: ink, verf, haarsproei, politoer, motorolie en parfuum. Wat is jou finale bevindinge oor die gebruik van bepaalde bystowwe by die kweek van plante?

SAAMWERKPROGRAMME

Omdat die huis en die skool mekaar ten opsigte van die onderwys en opvoeding van die kind moet aanvul, is dit noodsaaklik dat daar wedersydse bewustheid sal wees van die aktiwiteite waarmee die kind besig is. Stimulasie wat in die huis geïnisieer is, kan moontlik in die skool verder gevoer en uitgebou word en omgekeerd. Daarom is dit noodsaaklik dat ook ten opsigte van die verrykings-aangeleenthede daar voortdurend die moontlikheid vir openhartige gespreksvoering sal bestaan.

Die ouer kan verder in die gemeenskap probeer vasstel waar bronne en persone is wat stimulerende bydraes kan lewer en dan poog om dié persone te organiseer sodat die begaafde leerling en die skool albei deur hierdie samewerkende aksie gestimuleer kan word. Die ouers kan byvoorbeeld eers 'n lys saamstel van geboue soos museums, biblioteke, supermarkte, ouetehuse, stadsraadskantore, fabrieke en ontspannings-fasiliteite, en daarna 'n aanduiding gee wat elkeen se rol in 'n verrykingsprojek kan wees. Daarna kan 'n soortgelyke lys van persone saamgestel word. 'n Mens kan nie sonder meer 'n moontlike bron veronagsaam nie, want dikwels kan die onwaarskynlike die interessantste moontlikhede lewer. So het twee tienjarige seuns byvoorbeeld met 'n sakrekenaar in die hand etlike supermarkte besoek en baie waardevolle afleidings gemaak oor die vryemarkstelsel. Hulle het in 'n brief aan die plaaslike koerant aanbevelings gedoen oor waar die voordeligste plekke is om te koop. Baie ouers sou moontlik 'n supermark glad nie as bron beskou het nie.

En as dit belangrik is dat die ouer saamwerk om maksimale geluk vir sy kind te verkry, is dit nog belangriker vir die begaafde kind self om saam te werk, en 'n kind leer om saam te werk, om om te gee vir ander en om verdraagsaam te wees deur die volwasenes om hom waar te neem en as modelle na te volg.

Dit is nie wat jy sê nie, maar wat jy is wat belangrik is - 'n universele waarheid vir elke ouer.

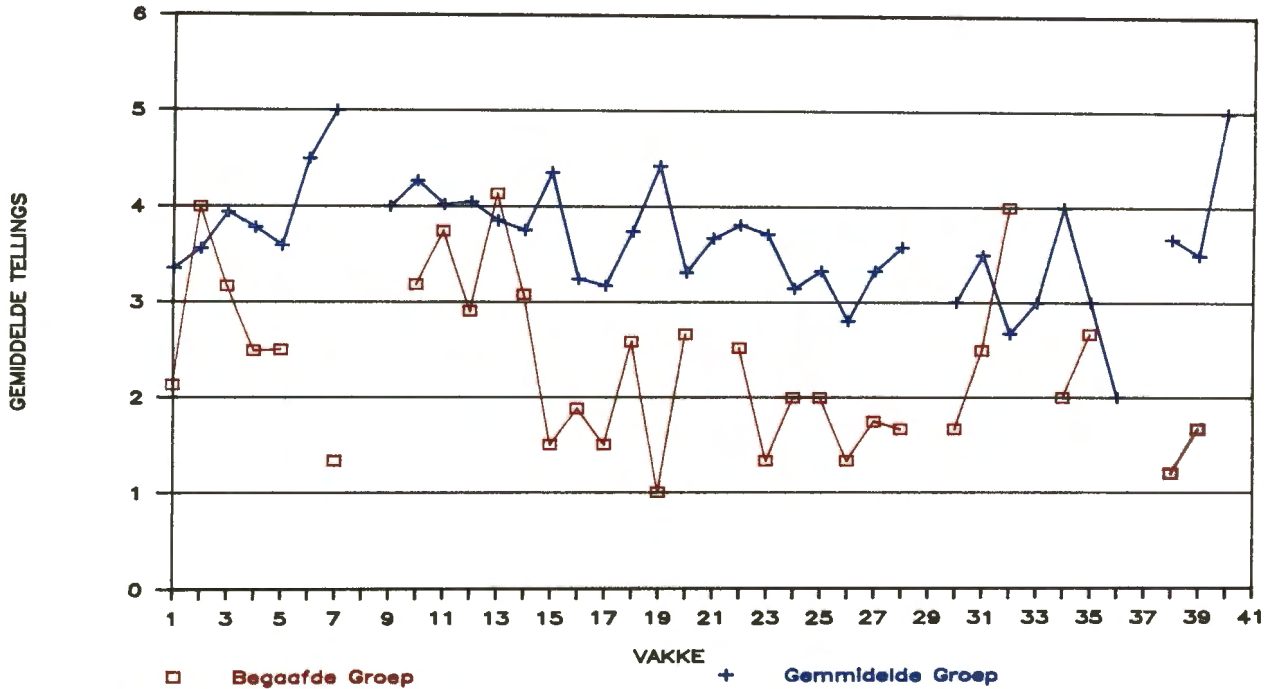
Oorgeneem uit Neethling, 1984:90-93.

BYLAE C(1)

Vergelyking van die vakprestasies tussen die begaafde en gemiddelde groepe (albei geslagte) deur middel van die t-toetse

Vakke	Begaafde groep			Gemiddelde groep		
	X	S	N	X	S	N
Afr (1e taal) HG	2.13	.11	70	3.35	.09	132
Afr (2e taal) HG	4.00		1	3.56	.24	9
Eng (1e taal) HG	3.17	.60	6	3.94	.17	32
Eng (2e taal) HG	2.49	.15	63	3.78	.10	104
Duits HG	2.50	.22	6	3.59	.24	22
Frans HG			0	4.50	.50	2
Latyn HG	1.33	.33	3	5.00	.00	2
Latyn SG			0			0
Bantoetaal SG			0	4.00	.63	5
Wiskunde HG	3.19	.18	58	4.27	.14	41
Wiskunde SG	3.75	.35	12	4.02	.16	55
Nat- en Skei HG	2.91	.19	53	4.05	.15	42
Nat- en Skei SG	4.14	.34	7	3.85	.21	20
Biologie HG	3.08	.20	48	3.75	.12	87
Biologie SG	1.50	.50	2	4.36	.23	14
Geskiedenis HG	1.88	.30	8	3.24	.24	33
Geskiedenis SG	1.50	.50	2	3.17	.65	6
Aardrykskunde HG	2.59	.24	17	3.74	.17	34
Aardrykskunde SG	1.00		1	4.43	.37	7
Ekonomie HG	2.67	1.20	3	3.31	.35	16
Ekonomie SG			0	3.67	.88	3
Rekeningkunde HG	2.52	.25	31	3.81	.17	42
Rekeningkunde SG	1.33	.33	3	3.71	.40	14
Bedryfsekon. SG	2.00	1.00	2	3.14	.21	28
Huishk/Naaldw HG	2.00		1	3.33	.56	6
Huishk/Naaldw SG	1.33	.33	3	2.80	.44	10
Hout/Metaalw	1.75	.48	4	3.33	.31	12
Tegn. Tekene HG	1.67	.33	3	3.58	.37	7
Tegn. Tekene SG			0			0
'n Tegnieuse vak	1.67	.33	3	3.00	.53	7
Bybelkunde SG	2.50	1.50	2	3.50	.43	10
Kuns HG	4.00		1	2.67	.33	3
Kuns SG			0	3.00		1
Musiek HG	2.00		1	4.00		1
Musiek SG	2.67	.89	3	3.00	.00	2
Landboukunde HG			0	2.00		1
Landboukunde SG			0			0
Rekenaarstudies	1.20	.20	5	3.67	.67	3
Tikskrif SG	1.67	.33	3	3.50	.28	20
Snelskrif SG			0	5.00		1
Ander			0			0

BYLAE C (2)



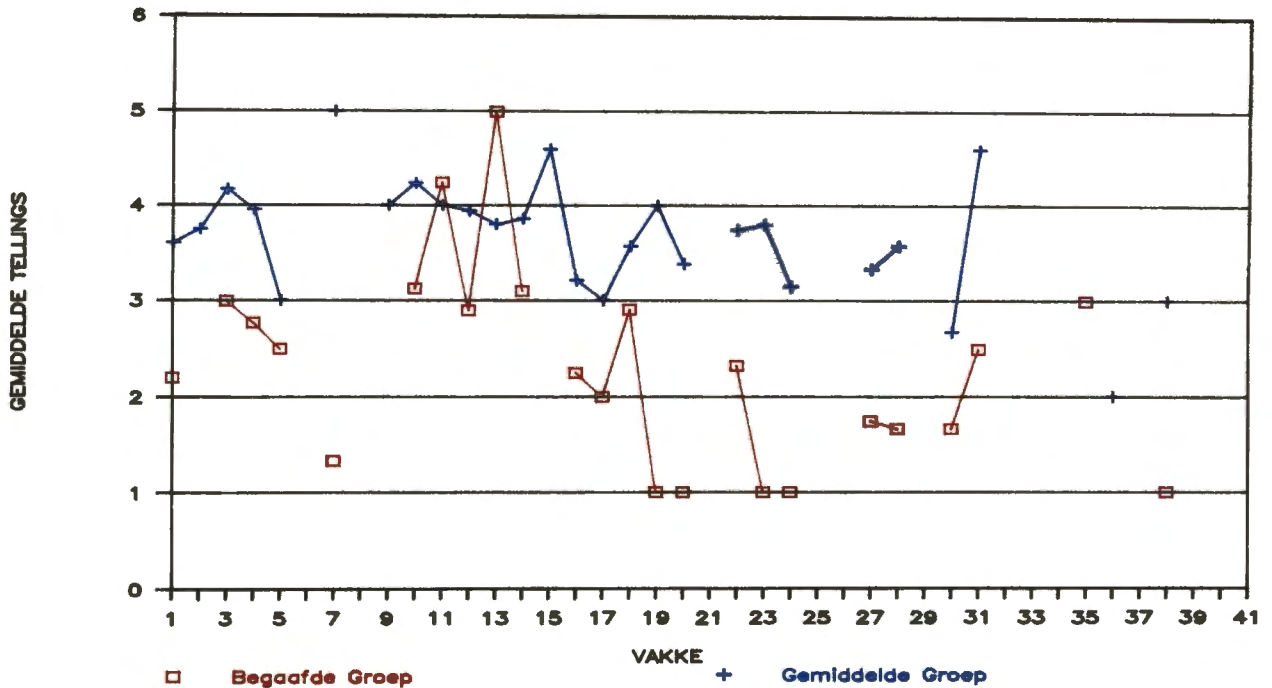
AFR. (1ste Taal)	- HG	15. BIOL.	- SG	29. T/TEK
AFR. (2de Taal)	- HG	16. GESK.	- HG	30. TEGNIESE VAK
ENG. (1ste Taal)	- HG	17. GESK.	- SG	31. BYBELKUNDE
ENG. (2de Taal)	- HG	18. AARD.	- HG	32. KUNS
DUIITS	- HG	19. AARD.	- SG	33. KUNS
FRANS	- HG	20. EKON.	- HG	34. MUSIEK
LATYN	- HG	21. EKON.	- SG	35. MUSIEK
LATYN	- SG	22. REK.	- HG	36. LANDBOUK.
BANTOETAAL	- SG	23. REK.	- SG	37. LANDBOUK.
WISK.	- HG	24. BEKON.	- SG	38. REKENAARSTUDIE
WISK.	- SG	25. HUISHOUDK/NAALDW-	HG	39. TIK
NAT. & SKEIK.	- HG	26. HUIDHOUDK/NAALDW-	SG	40. SNELSKRIF
NAT. & SKEIK.	- SG	27. HOUT/METAALW.		41. ANDER
BIOL.	- HG	28. T/TEK	- HG	

BYLAE D(1)

Vergelyking van die vakprestasies tussen die begaafde en gemiddelde manlike groepe deur middel van die t-toetse

Vakke	Begaafde groep			Gemiddelde groep		
	X	S	N	X	S	N
Afr (1e taal) HG	2.20	.17	35	3.60	.13	68
Afr (2e taal) HG			0	3.75	.48	4
Eng (1e taal) HG	3.00	.71	5	4.17	.30	12
Eng (2e taal) HG	2.77	.24	30	3.95	.13	55
Duits HG	2.50	.50	2	3.00	.63	6
Frans HG			0			0
Latyn HG	1.33	.33	3	5.00	.00	2
Latyn SG			0			0
Bantoetaal SG			0	4.00	1.00	2
Wiskunde HG	3.13	.24	31	4.24	.16	29
Wiskunde SG	4.25	.48	4	4.00	.26	27
Nat- en Skei HG	2.90	.26	30	3.94	.18	32
Nat- en Skei SG	5.00	.00	2	3.80	.25	10
Biologie HG	3.10	.33	21	3.86	.18	42
Biologie SG			0	4.60	.24	5
Geskiedenis HG	2.25	.48	4	3.21	.37	14
Geskiedenis SG	2.00		1	3.00	1.15	3
Aardrykskunde HG	2.91	.28	11	3.57	.23	21
Aardrykskunde SG	1.00		1	4.00	1.00	2
Ekonomie HG	1.00		1	3.38	.53	8
Ekonomie SG			0			0
Rekeningkunde HG	2.33	.36	15	3.74	.20	27
Rekeningkunde SG	1.00		1	3.80	.80	5
Bedryfsekon. SG	1.00		1	3.14	.29	14
Huishk/Naaldw HG			0			0
Huishk/Naaldw SG			0			0
Hout/Metaalw	1.75	.48	4	3.33	.31	12
Tegn. Tekene HG	1.67	.33	3	3.57	.37	7
Tegn. Tekene SG			0			0
'n Tegniese vak	1.67	.33	3	2.67	.49	6
Bybelkunde SG	2.50	1.50	2	4.60	.24	5
Kuns HG			0			0
Kuns SG			0			0
Musiek HG			0			0
Musiek SG	3.00		1			0
Landboukunde HG			0	2.00		1
Landboukunde SG			0			0
Rekenaarstudies	1.00	.00	2	3.00		1
Tikskrif SG			0			0
Snelskrif SG			0			0
Ander			0			0

BYLAE D (2)



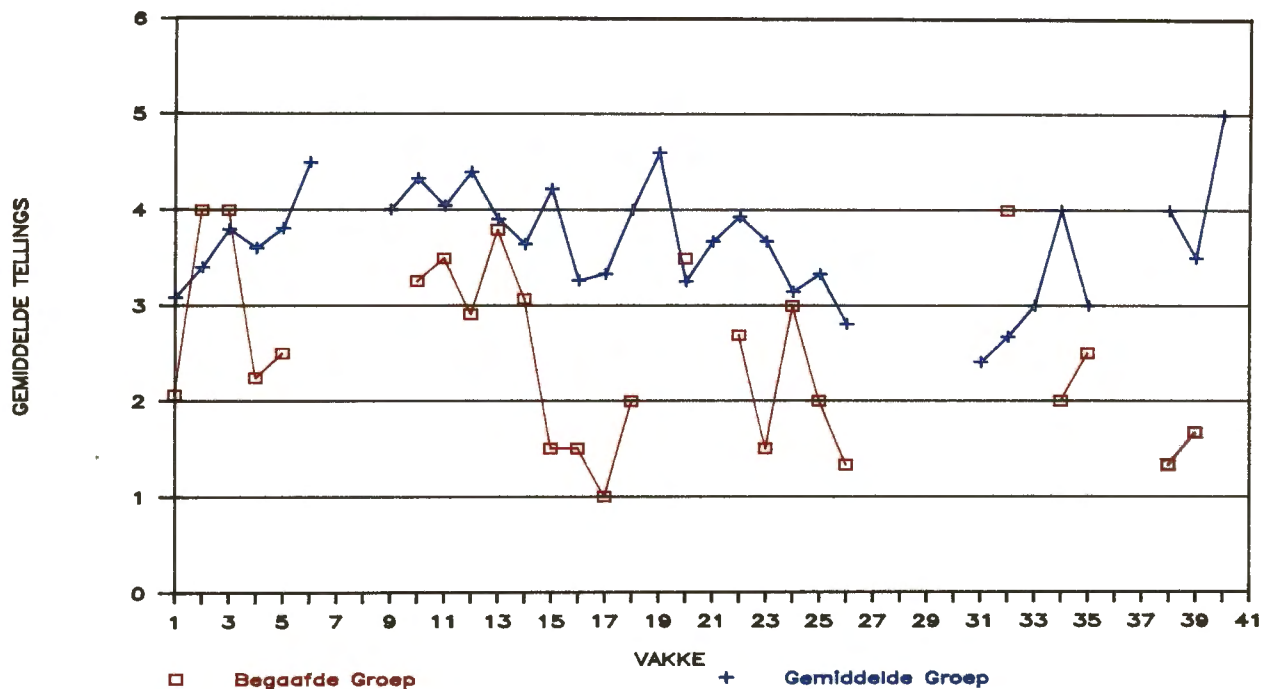
AFR. (1ste Taal)	-	HG	15. BIOL.	-	SG	29. T/TEK
AFR. (2de Taal)	-	HG	16. GESK.	-	HG	30. TEGNIESE VAK
ENG. (1ste Taal)	-	HG	17. GESK.	-	SG	31. BYBELKUNDE
ENG. (2de Taal)	-	HG	18. AARD.	-	HG	32. KUNS
DUITS	-	HG	19. AARD.	-	SG	33. KUNS
FRANS	-	HG	20. EKON.	-	HG	34. MUSIEK
LATYN	-	HG	21. EKON.	-	SG	35. MUSIEK
LATYN	-	SG	22. REK.	-	HG	36. LANDBOUK.
BANTOETAAL	-	SG	23. REK.	-	SG	37. LANDBOUK.
WISK.	-	HG	24. BEKON.	-	SG	38. REKENAARSTUDIE
WISK.	-	SG	25. HUISHOUDK/NAALDW.	-	HG	39. TIK
NAT. & SKEIK.	-	HG	26. HUISHOUDK/NAALDW.	-	SG	40. SNELSKRIF
NAT. & SKEIK.	-	SG	27. HOUT/METAALW.	-		41. ANDER
BIOL.	-	HG	28. T/TEK	-	HG	

BYLAE E(1)

Vergelyking van die vakprestasies tussen die begaafde en gemiddelde vroulike groepe deur middel van die t-toetse

Vakke	Begaafde groep			Gemiddelde groep		
	X	S	N	X	S	N
Afr (1e taal) HG	2.08	.15	35	3.08	.13	64
Afr (2e taal) HG	4.00		1	3.40	.24	5
Eng (1e taal) HG	4.00		1	3.80	.21	20
Eng (2e taal) HG	2.24	.18	33	3.60	.16	49
Duits HG	2.50	.29	4	3.81	.23	16
Frans HG			0	4.50	.50	2
Latyn HG			0			0
Latyn SG			0			0
Bantoetaal SG			0	4.00	1.00	3
Wiskunde HG	3.28	.27	27	4.33	.31	12
Wiskunde SG	3.50	.46	8	4.04	.21	28
Nat- en Skei HG	2.91	.26	23	4.40	.27	10
Nat- en Skei SG	3.80	.37	5	3.90	.35	10
Biologie HG	3.07	.26	27	3.64	.16	45
Biologie SG	1.50	.50	2	4.22	.32	9
Geskiedenis HG	1.50	.29	4	3.26	.33	19
Geskiedenis SG	1.00		1	3.33	.88	3
Aardrykskunde HG	2.00	.37	6	4.00	.20	13
Aardrykskunde SG			0	4.60	.40	5
Ekonomie HG	3.50	1.50	2	3.25	.49	8
Ekonomie SG			0	3.67	.88	3
Rekeningkunde HG	2.69	.35	16	3.93	.30	15
Rekeningkunde SG	1.50	.50	2	3.67	.47	9
Bedryfsekon. SG	3.00		1	3.14	.31	14
Huishk/Naaldw HG	2.00		1	3.33	.56	6
Huishk/Naaldw SG	1.33	.33	3	2.80	.44	10
Hout/Metaalw			0			0
Tegn. Tekene HG			0			0
Tegn. Tekene SG			0			0
'n Tegnieuse vak			0			0
Bybelkunde SG			0	2.40	.40	5
Kuns HG	4.00		1	2.67	.33	3
Kuns SG			0	3.00		1
Musiek HG	2.00		1	4.00		1
Musiek SG	2.50	1.50	2	3.00		2
Landboukunde HG			0			0
Landboukunde SG			0			0
Rekenaarstudies	1.33	.33	3	4.00	1.00	2
Tikskrif SG	1.67	.33	3	3.50	.28	20
Snelskrif SG			0	5.00		1
Ander			0			0

BYLAE E (2)



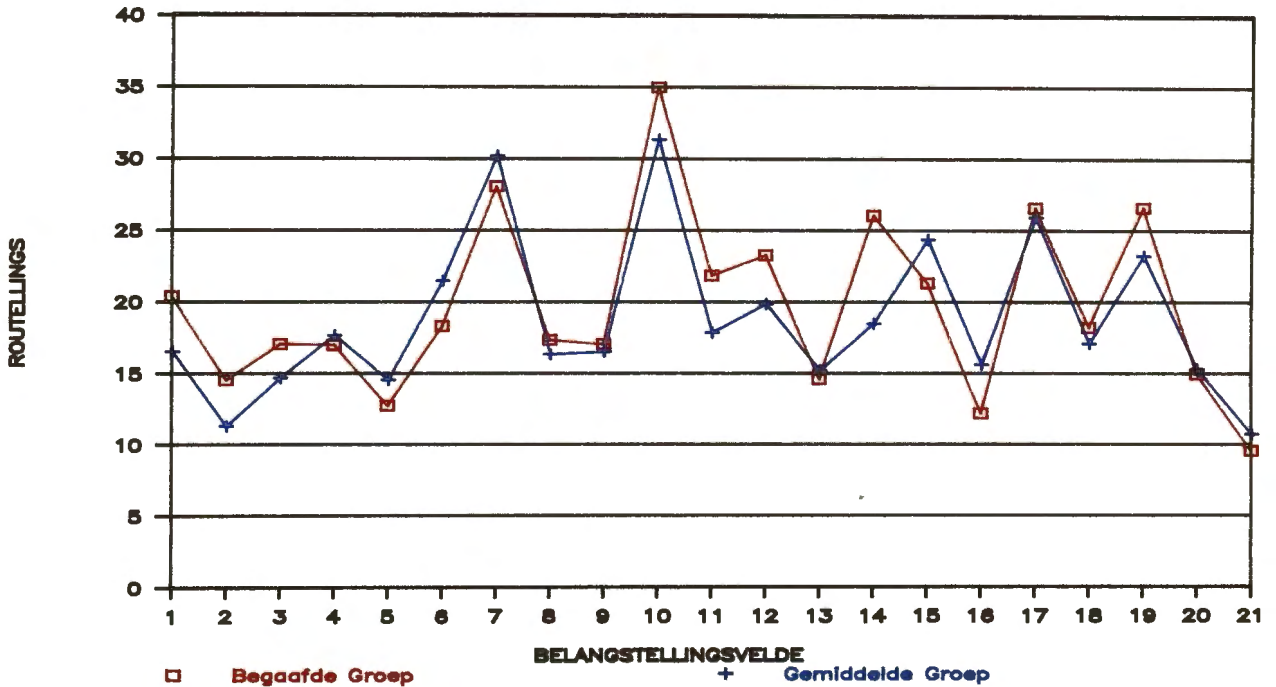
AFR. (1ste Taal)	-	HG	15. BIOL.	-	SG	29. T/TEK
AFR. (2de Taal)	-	HG	16. GESK.	-	HG	30. TEGNIESE VAK
ENG. (1ste Taal)	-	HG	17. GESK.	-	SG	31. BYBELKUNDE
ENG. (2de Taal)	-	HG	18. AARD.	-	HG	32. KUNS
DUIITS	-	HG	19. AARD.	-	SG	33. KUNS
FRANS	-	HG	20. EKON.	-	HG	34. MUSIEK
LATYN	-	HG	21. EKON.	-	SG	35. MUSIEK
LATYN	-	SG	22. REK.	-	HG	36. LANDBOUK.
BANTOETAAL	-	SG	23. REK.	-	SG	37. LANDBOUK.
WISK.	-	HG	24. BEKON.	-	SG	38. REKENAARSTUDIE
WISK.	-	SG	25. HUISHOUDK/NAALDW-	HG		39. TIK
NAT. & SKEIK.	-	HG	26. HUISHOUDK/NAALDW-	SG		40. SNELSKRIF
NAT. & SKEIK.	-	SG	27. HOUT/METAALW.			41. ANDER
BIOL.	-	HG	28. T/TEK	-	HG	

BYLAE F(1)

Gemiddelde belangstellingstelling van die begaafde en gemiddelde groepe (albei geslagte)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
1. Beeldende Kuns	20.40	1.58	16.53	1.06
2. Uitvoerende Kuns	14.57	1.22	11.27	.97
3. Taal	17.10	1.51	14.71	1.08
4. Histories	17.04	1.25	17.71	1.08
5. Diens	12.74	1.02	14.56	.78
6. Welsynwerk	18.37	1.47	21.53	1.09
7. Geselligheid	28.11	1.22	30.24	.81
8. Openbare Optrede	17.37	1.64	16.37	1.01
9. Regte	17.07	1.67	16.55	1.56
10. Kreatiewe Denke	35.01	.95	31.37	.80
11. Wetenskap	21.86	1.51	17.87	1.18
12. Prakties-Manlik	23.31	1.46	19.89	1.15
13. Prakties-Vroulik	14.64	1.39	15.22	.97
14. Numeries	26.10	1.64	18.51	1.11
15. Besigheid	21.34	1.64	24.41	1.14
16. Klerklik	12.21	1.21	15.61	.96
17. Reis	26.63	1.16	25.97	.89
18. Natuur	18.24	1.56	17.09	1.05
19. Sport	26.66	1.39	23.27	1.03
20. W/Stokperdjie	15.00	.28	15.32	.22
21. Aktief/Passief	9.56	.41	10.71	.28

BYLAE F (2)



1. BEELDENDEN KUNSTE
2. UITVOERENDEN KUNST
3. TAAL
4. HISTORIES
5. DIENS
6. WELSYNWERK
7. GESELLIGHEID
8. OPENBARE OPTREDE
9. REGTE
10. KREATIEWE DENKE
11. WETENSKAP

12. PRAKTIES-MANLIK
13. PRAKTIES-VROULIK
14. NUMERIES
15. BESIGHEID
16. KLERKLIK
17. RONDREIS
18. NATUUR
19. SPORT
20. WERK/STOKPERDJIE
21. AKTIEF/PASSIEF

BYLAE G(1)

Gemiddelde persoonlikheidstellings van die begaafde en gemiddelde groepe (albei geslagte)

Komponent	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
P1 Selfvertroue	29.53	.72	29.46	.47
P2 Eiewaarde	23.86	.74	24.54	.50
P3 Selfbeheer	28.43	.66	28.42	.42
P4 Senuweeagtigheid	27.24	.68	27.84	.47
P5 Gesondheid	33.64	.69	32.74	.46
H6 Gesinsinvloede	30.70	.83	32.46	.60
H7 Persoonlike Vryheid	35.06	.74	35.72	.52
S8 Sosialiteit-G	24.70	.99	27.35	.63
S9 Sosialiteit-S	26.64	1.01	28.09	.64
S10 Morele Inslag	33.63	.68	34.81	.46
F11 Formele Verhoudinge	31.04	.56	31.72	.43
F12 Gewenstheidskaal	16.23	.51	14.30	.38

BYLAE H(1)

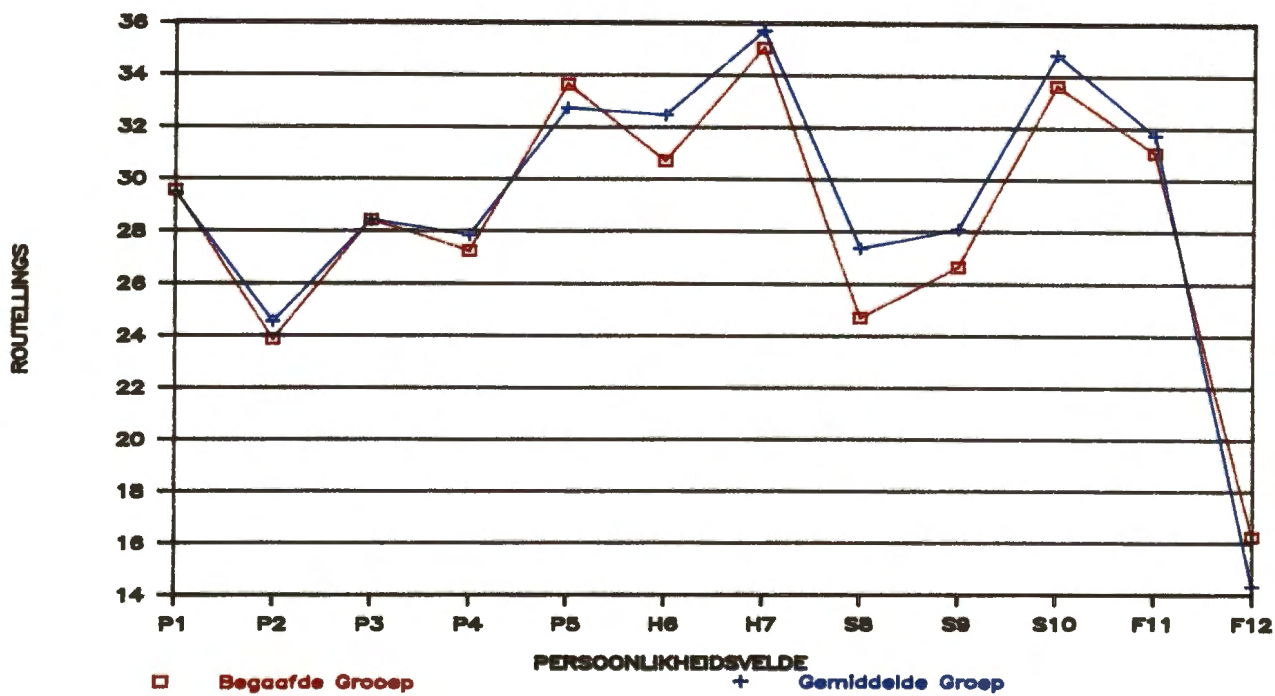
a) Gemiddelde studie-oriëntasietellings van die begaafde en gemiddelde groepe (albei geslagte)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
VU	23.40	.91	25.44	.74
WM	26.46	.94	23.58	.71
SG	49.86	1.67	49.03	1.37
OG	27.40	.99	26.96	.72
AO	28.71	.90	28.97	.63
SH	56.11	1.71	55.93	1.24
SO	105.97	3.05	104.96	2.40

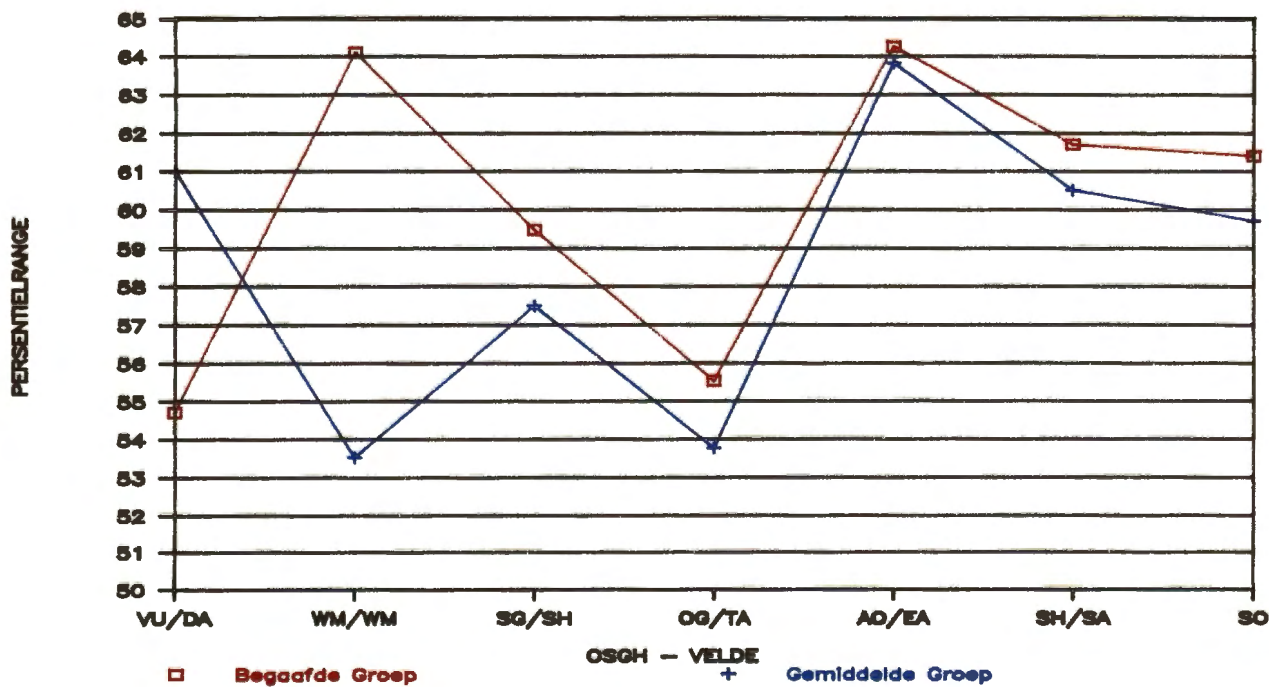
b) Gemiddelde persentielrange vir die begaafde en gemiddelde groepe ten opsigte van die OSGH (albei geslagte)

Veranderlike	Begaafd	Gemiddeld
VU/DA	54.70	61.00
WM/WM	64.11	53.51
SG/SH	59.47	57.51
OG/TA	55.53	53.76
AO/EA	64.26	63.82
SH/SA	61.70	60.50
SO	61.39	59.71

BYLAE G (2)



BYLAE H (2)

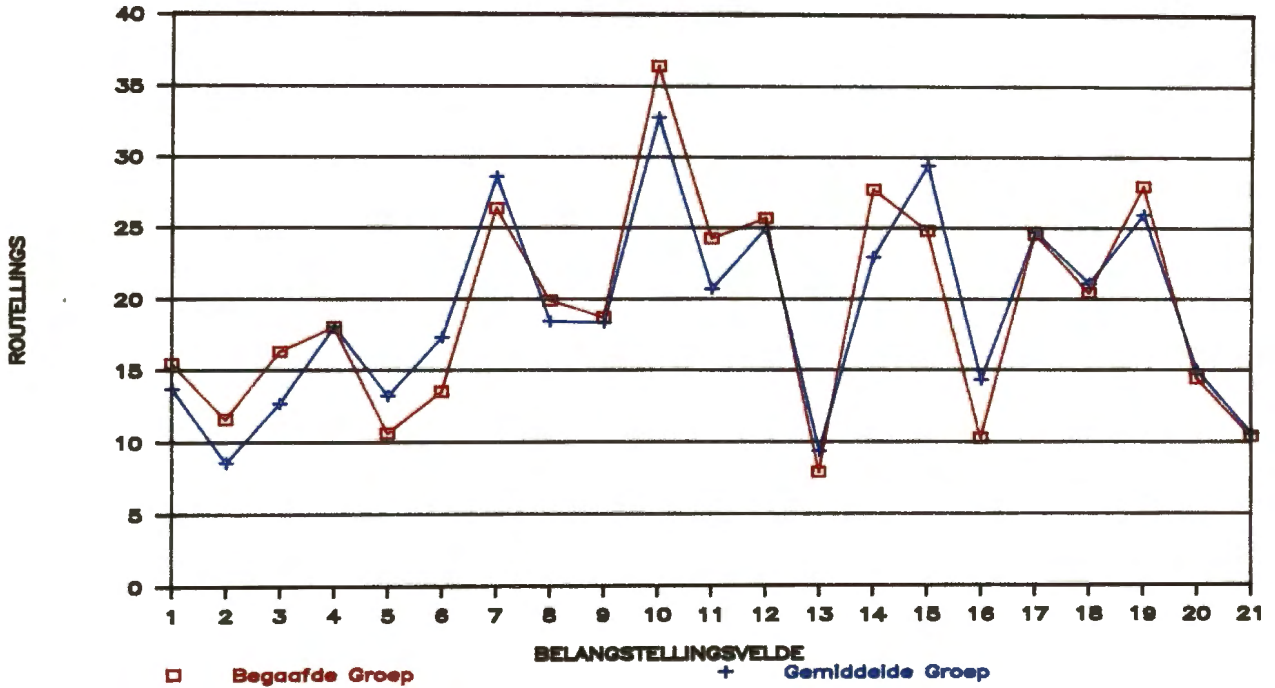


BYLAE I(1)

Gemiddelde belangstellingstellings van die gemiddelde en begaafde groepe (manlik)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
1. Beeldende Kuns	15.49	2.01	13.69	1.26
2. Uitvoerende Kuns	11.60	1.74	8.54	1.19
3. Taal	16.37	2.43	12.69	1.28
4. Histories	18.09	1.92	18.07	1.35
5. Diens	10.63	1.17	13.21	1.03
6. Welsynwerk	13.54	1.77	17.34	1.30
7. Geselligheid	26.46	1.71	28.66	1.15
8. Openbare Optrede	19.94	2.46	18.43	1.41
9. Regte	18.74	2.36	18.37	1.56
10. Kreatiewe Denke	36.46	1.36	32.84	1.08
11. Wetenskap	24.29	2.01	20.73	1.65
12. Prakties-Manlik	25.74	2.01	25.01	1.67
13. Prakties-Vroulik	7.91	1.25	9.34	.94
14. Numeries	27.80	2.18	23.00	1.42
15. Besigheid	24.86	2.51	29.47	1.38
16. Klerklik	10.26	1.39	14.31	1.18
17. Reis	24.66	1.57	24.76	1.24
18. Natuur	20.49	2.42	21.10	1.36
19. Sport	28.03	1.93	26.00	1.43
20. W/Stokperdjies	14.46	.35	14.99	.28
21. Aktief/Passief	10.40	.58	10.56	.38

BYLAE 1 (2)



- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. BEELDENDE KUNSTE | 12. PRAKTIES-MANLIK |
| 2. UITVOERENDE KUNS | 13. PRAKTIES-VROULIK |
| 3. TAAL | 14. NUMERIES |
| 4. HISTORIES | 15. BESIGHEID |
| 5. DIENS | 16. KLERKLIK |
| 6. WELSYNWERK | 17. RONDREIS |
| 7. GESELLIGHEID | 18. NATUUR |
| 8. OPENBARE OPTREDE | 19. SPORT |
| 9. REGTE | 20. WERK/STOKPERDJIE |
| 10. KREATIEWE DENKE | 21. AKTIEF/PASSIEF |
| 11. WETENSKAP | |

BYLAE J(1)

Gemiddelde persoonlikheidstellings van die begaafde en
gemiddelde groepe (manlik)

Komponent	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
P1 Selfvertroue	31.09	1.00	30.71	.60
P2 Eiewaarde	25.66	1.10	26.44	.63
P3 Selfbeheer	29.37	.96	29.70	.49
P4 Senuweeagtigheid	29.57	.93	28.84	.57
P5 Gesondheid	33.94	.84	33.43	.56
H6 Gesinsinvloede	30.46	1.10	32.73	.81
H7 Persoonlike Vryheid	35.71	1.05	35.83	.65
S8 Sosialiteit-G	24.69	1.39	27.70	.83
S9 Sosialiteit-S	28.66	1.39	29.70	.97
S10 Morele Inslag	32.31	1.02	34.01	.65
F11 Formele Verhoudinge	31.03	.76	31.57	.54
F12 Gewenstheidskaal	16.23	.74	14.23	.48

BYLAE K(1)

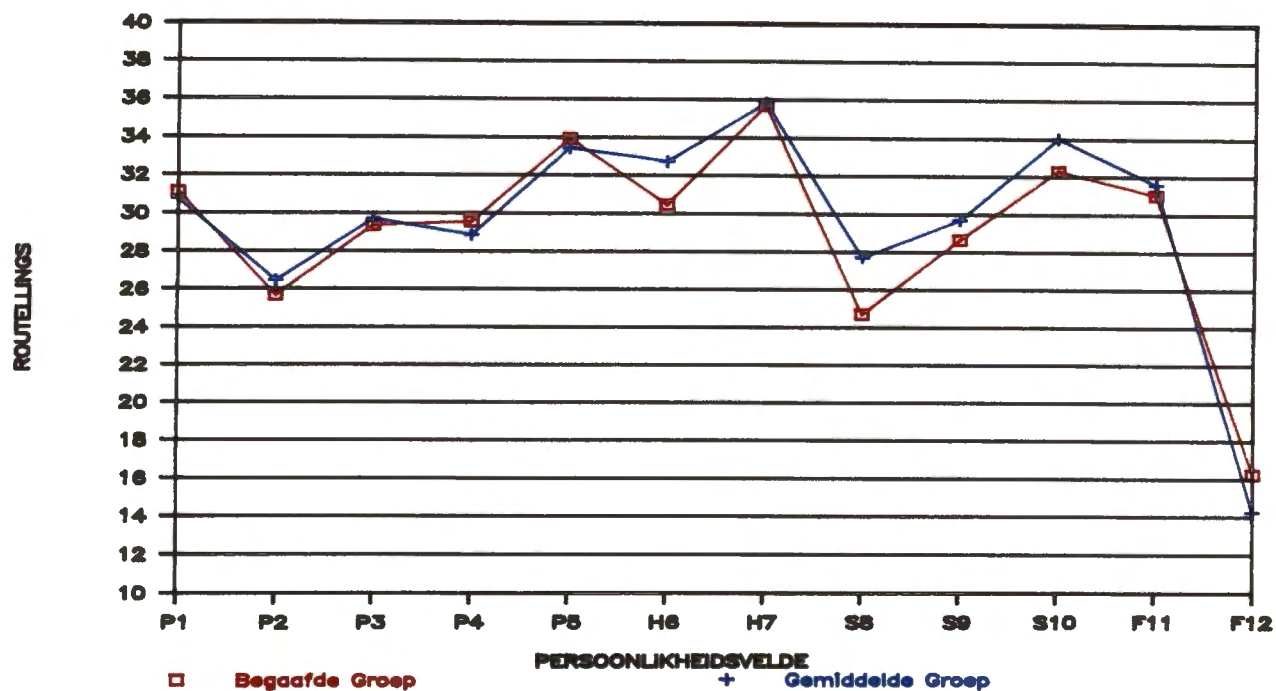
a) Gemiddelde studie-oriëntasietellings van die begaafde en gemiddelde groepe (manlik)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
VU	22.80	1.20	24.87	1.05
WM	24.83	1.26	22.10	.99
SG	47.63	2.19	46.97	1.93
OG	27.17	1.40	25.06	.95
AO	28.37	1.17	28.13	.88
SH	55.54	2.35	53.19	1.67
SO	103.17	4.09	100.16	3.30

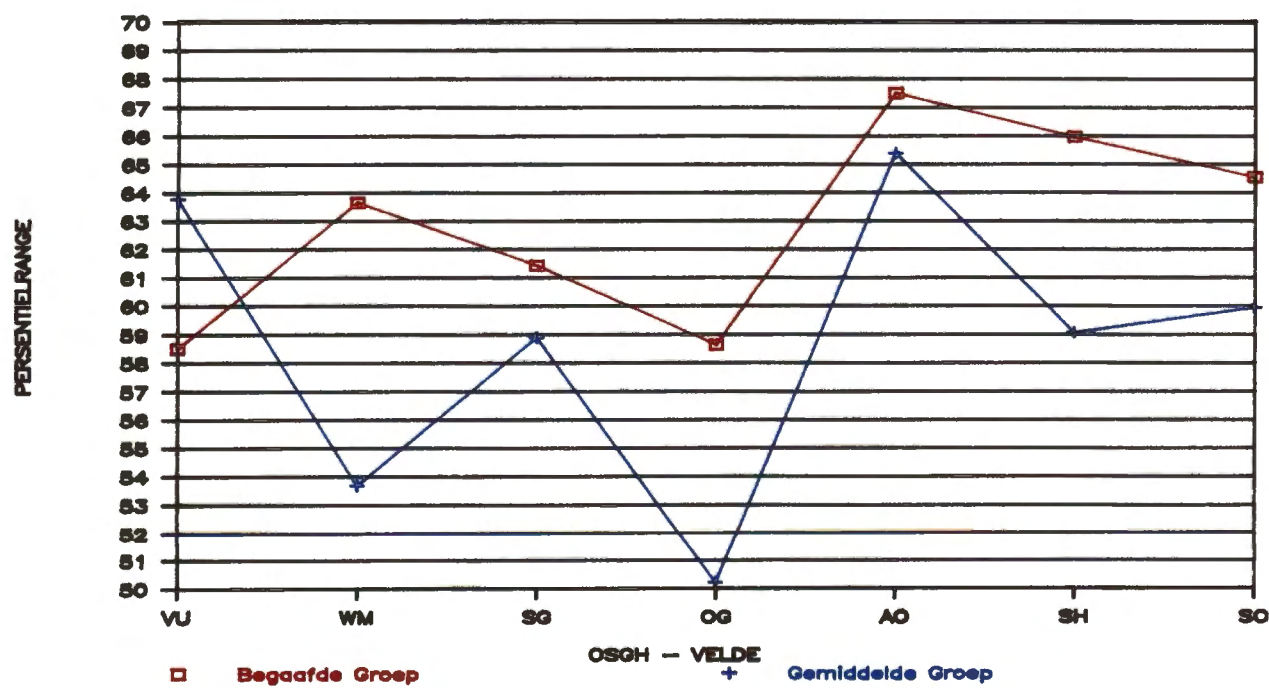
b) Gemiddelde persentielrange vir die begaafde en gemiddelde groepe ten opsigte van die OSGH (manlik)

Veranderlike	Begaafd	Gemiddeld
VU/DA	58.49	63.76
WM/WM	63.66	53.67
SG/SH	61.43	58.91
OG/TA	58.63	50.20
AO/EA	67.51	65.41
SH/SA	65.97	59.07
SO	64.54	59.96

BYLAE J (2)



BYLAE K (2)

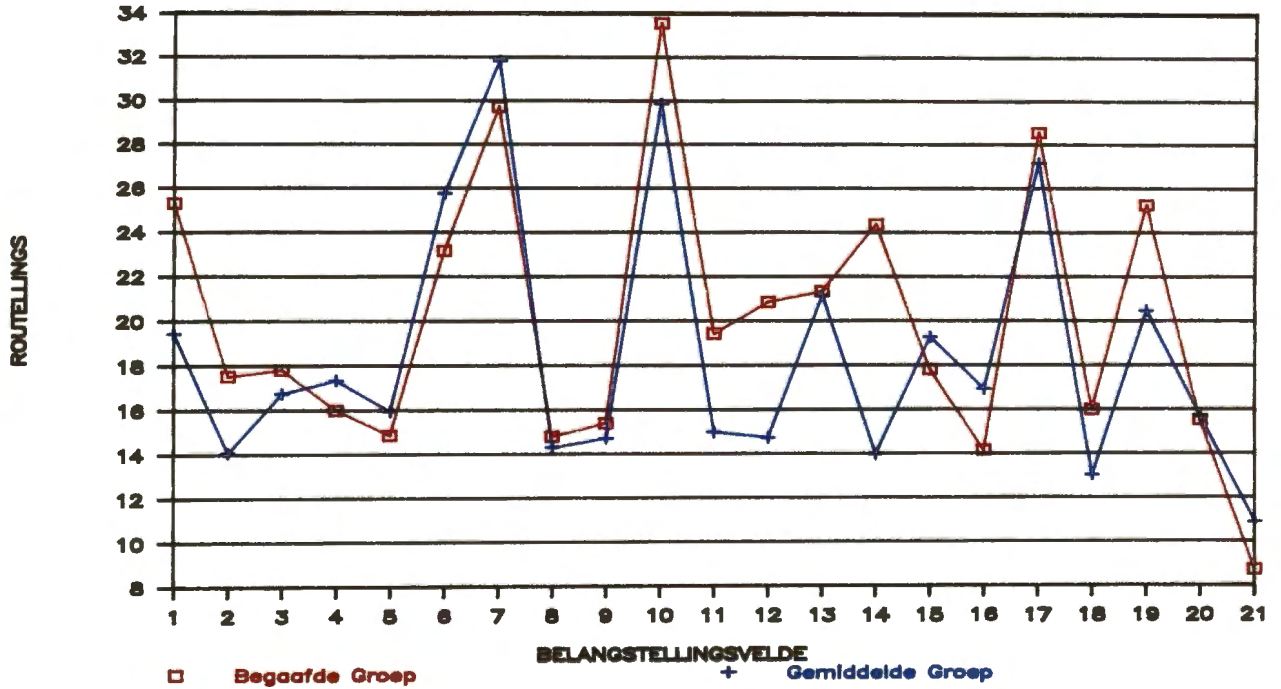


BYLAE L(1)

Gemiddelde belangstellingstellers van die gemiddelde en begaafde groepe (vroulik)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
1. Beeldende Kuns	25.31	2.17	19.42	1.65
2. Uitvoerende Kuns	17.54	1.58	14.04	1.47
3. Taal	17.83	1.81	16.75	1.73
4. Histories	16.00	1.61	17.35	1.70
5. Diens	14.86	1.61	15.93	1.15
6. Welsynwerk	23.20	2.07	25.78	1.59
7. Geselligheid	29.77	1.72	31.84	1.31
8. Openbare Optrede	14.80	2.12	14.28	1.42
9. Regte	15.40	2.34	14.70	1.69
10. Kreatiewe Denke	33.57	1.32	29.88	1.15
11. Wetenskap	19.43	2.20	14.97	1.61
12. Prakties-Manlik	20.89	2.06	14.70	1.31
13. Prakties-Vroulik	21.37	1.91	21.17	1.37
14. Numeries	24.40	2.45	13.96	1.52
15. Besigheid	17.83	1.98	19.29	1.62
16. Klerklik	14.17	1.95	16.93	1.51
17. Reis	28.60	1.67	27.20	1.27
18. Natuur	16.00	1.93	13.01	1.47
19. Sport	25.29	2.01	20.49	1.42
20. W/Stokperdjies	15.54	.43	15.67	.34
21. Aktief/Passief	8.71	.55	10.87	.40

BYLAE L (2)



1. BEELDENDE KUNSTE
2. UITVOERENDE KUNS
3. TAAL
4. HISTORIES
5. DIENS
6. WELSYNWERK
7. GESELLIGHEID
8. OPENBARE OPTREDE
9. REGTE
10. KREATIEWE DENKE
11. WETENSKAP

12. PRAKTIES-MANLIK
13. PRAKTIES-VROULIK
14. NUMERIES
15. BESIGHEID
16. KLERKLIK
17. RONDREIS
18. NATUUR
19. SPORT
20. WERK/STOKPERDJIE
21. AKTIEF/PASSIEF

BYLAE M(1)

Gemiddelde persoonlikheidstellings van die begaafde en gemiddelde groepe (vroulik)

Komponent	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
P1 Selfvertroue	27.97	.99	28.19	.71
P2 Eiewaarde	22.06	.90	22.61	.70
P3 Selfbeheer	27.49	.91	27.13	.64
P4 Senuweeagtigheid	25.91	.95	26.83	.73
P5 Gesondheid	33.34	1.10	32.04	.73
H6 Gesinsinvloede	30.94	1.25	32.19	.88
H7 Persoonlike Vryheid	34.40	1.04	35.61	.83
S8 Sosialiteit-G	24.71	1.44	27.00	.96
S9 Sosialiteit-S	24.63	1.39	26.45	.80
S10 Morele Inslag	34.94	.85	35.61	.64
F11 Formele Verhoudinge	31.06	.84	31.87	.68
F12 Gewenstheidskaal	16.23	.72	14.38	.60

BYLAE N(1)

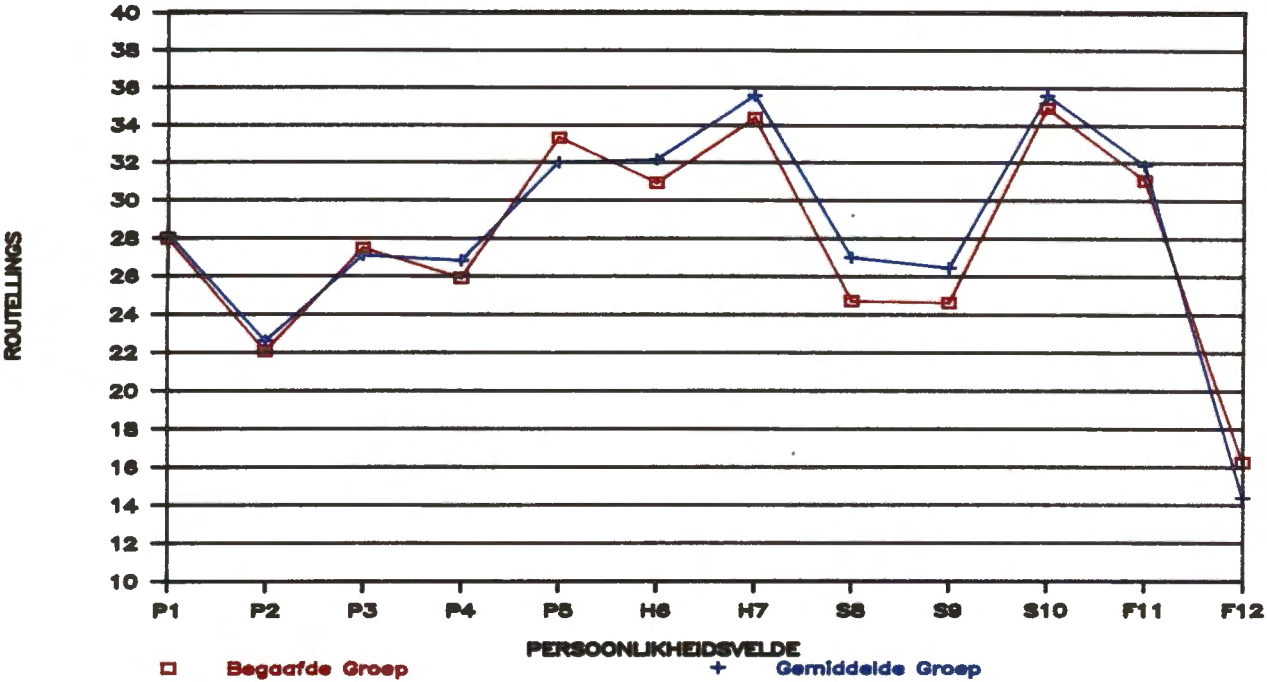
a) Gemiddelde studie-oriëntasietellings van die begaafde en gemiddelde groepe (vroulik)

Veranderlike	Begaafd		Gemiddeld	
	X	S	X	S
VU	24.00	1.37	26.03	1.05
WM	28.09	1.36	25.09	1.01
SG	52.09	2.49	51.12	1.91
OG	27.63	1.41	28.88	1.03
AO	29.06	1.38	29.83	.91
SH	56.69	2.51	58.71	1.79
SO	108.77	4.52	109.83	3.40

b) Gemiddelde persentielrange vir die begaafde en gemiddelde groepe ten opsigte van die OSGH (vroulik)

Veranderlike	Begaafd	Gemiddeld
VU/DA	50.91	58.20
WM/WM	64.57	53.35
SG/SH	57.51	56.09
OG/TA	52.43	57.38
AO/EA	61.00	62.20
SH/SA	57.43	61.94
SO	58.23	59.46

BYLAE M (2)



BYLAE N (2)

