

DIE AARD EN OMVANG VAN
KOMMUNIKASIEVREES VAN
HOD-STUDENTE

MARLIZE DRINKWATER

B.A., B.ED., T.H.O.D.

DIE AARD EN OMVANG VAN KOMMUNIKASIEVREES VAN HOD-STUDENTE

Marlize Drinkwater

B.A., B.Ed., T.H.O.D.

Skripsie voorgelê ter gedeeltelike nakoming van die vereiste vir die graad Magister
Educationis in die Nagraadse Skool vir Opvoedkunde aan die Potchefstroomse
Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys.

Stuieleier : Professor N.J. Vreken

POTCHEFSTROOM

1996

Geldelike bystand gelewer deur die Sentrum vir Wetenskapontwikkeling vir hierdie navorsing word hiermee erken. Menings in hierdie publikasie uitgespreek of gevolgtrekkings waartoe geraak is, is dié van die outeur en moet nie noodwendig aan die Sentrum vir Wetenskapontwikkeling toegeskryf word nie.

DANKBETUIGING

’n Woord van hartlike dank aan:

- * My studieleier, prof. N.J. Vreken vir sy bekwame leiding en vir die feit dat hy te alle tye sy sin vir humor behou het.
- * My man, Tom vir sy oneindige geduld en sy hulp met die sketse.
- * My kinders, Thomas, Marileth, Marna en Magdel vir hulle begrip en aanmoediging.
- * My ouers vir volgehoute steun.
- * Mev. Elize van der Walt vir haar noukeurige tikwerk en tegniese versorging.
- * Mev. Rinske Vreken vir die grafieke.
- * Dr. Mechaela Scott vir die taalversorging van die "abstract".
- * Mev. Saar du Toit vir die tegniese versorging van die bibliografie.
- * Statistiese Konsultasiediens van die PU vir CHO vir die verwerking van die resultate.
- * Kollegas en vriende vir volgehoute hulp en ondersteuning.

SOLI DEO GLORIA!

OPSOMMING

Hierdie studie het die wetenskaplike beantwoording van veral twee probleemvrae ten doel gehad, naamlik wat die aard en omvang van kommunikasievrees van HOD-studente is en of daar 'n verandering in die vlakke van genoemde vrees tydens die professionele komponent van hul opleiding plaasvind.

Ten einde bogenoemde vrae te kon beantwoord, was dit eerstens nodig om *kommunikasie* as tipes menslike handeling te bestudeer, dit na 'n bepaalde konteks, naamlik dié van die klaskamer te verbesonder en om die verband tussen kommunikasie, klaskamer-kommunikasie en onderrig aan te toon. Daar is tot die gevolgtrekking gekom dat daar 'n baie nou verband tussen kommunikasie en onderrig bestaan. Onderrig is trouens 'n besondere soort kommunikasie wat deur 'n bepaalde doel gekwalifiseer word, naamlik om die leerder in staat te stel om sekere leertake uit te voer.

Kommunikasievrees is 'n verskynsel wat belemmerend op kommunikasie en by implikasie ook op onderrig inwerk. Daar is gepoog om 'n greep op bogenoemde verskynsel te verkry, deur onder andere die moontlike oorsake en gevolge daarvan te bestudeer. Daar is veral gekyk na die nadelige gevolge wat hoë vlakke van kommunikasievrees (van beide leerders en onderwysers) op die onderrigleergerbeure mag hê. Wenke is ook aan die hand gedoen ter moontlike voor- en oorkoming van kommunikasievrees in die klaskamer.

Die empiriese ondersoek wat deur die aanwending van die PRCA (Personal Report on Communication Apprehension) op vierdejaar HOD-studente (1990-1994) van die PU vir CHO uitgevoer is, het onder andere die volgende aan die lig gebring:

- 15,4% van die studente se kommunikasievrees kan as hoog beskou word;
- wat studierigting betref is die studente wat die HOD(S)-diploma volg se kommunikasievrees tydens die aanvanklike meting die hoogste (54,1%) en studente wat die graadkursus in die Geesteswetenskaplike rigting volg s'n die laagste (49,7%);
- daar is tydens die loop van die opleiding 'n afname in die studente se algemene kommunikasievrees, maar hierdie afname is nie prakties betekenisvol nie;
- wat *klasgee* betref is die kommunikasievrees van studente aanvanklik relatief hoog maar neem tydens die opleiding sodanig af dat hierdie afname wel prakties

betekenisvol is. Die rol wat mikro- en praktiese onderwys hierin speel behoort nie onderskat te word nie.

Navorsing oor kommunikasievrees behoort uitgebrei te word om onderwysstudente wat vir primêre onderwys opgelei word in te sluit en kommunikasievrees in 'n multikulturele milieu behoort ook ondersoek te word. Die oorsake van hoë vlakke van kommunikasievrees behoort verder ondersoek te word en programme wat kan meehelp om kommunikasievrees van aspirant-onderwysers te bekamp, behoort ontwikkel te word. Die oorsake van hoë vlakke van kommunikasievrees behoort verder ondersoek te word en programme wat kan meehelp om kommunikasievrees van aspirantonderwysers te bekamp, behoort ontwikkel te word.

Sleutelwoorde vir mondelike indeksering : *communication, classroom communication, teaching, communication apprehension, teacher training*

ABSTRACT

This study aimed at providing scientific answers to two questions, namely what the nature and extent of communication apprehension are among HED-students and whether the students' level of communication apprehension changes during the course of their professional training.

In order to answer these questions, *communication*, as typically human behaviour, was studied and contextualised to the school classroom situation. Relationships between communication, classroom communication and teaching were indicated. The conclusion was reached that a very close relationship exists between communication and teaching. In fact, teaching was found to be a particular kind of communication which is qualified by the aim of enabling the learner(s) to perform certain learning tasks.

Communication apprehension not only influences communication, but also teaching negatively. This negative relationship was researched further by studying the causes and effects of communication apprehension.

The detrimental effects that high levels of communication apprehension (of both learners and teachers) have on the teaching learning situation were given particular attention and suggestions were offered for preventing and/or surmounting communication apprehension in the classroom.

The empirical investigation entailed the completion of the PRCA (Personal Report on Communication Apprehension) by all fourth year HED-students studying at the PU for CHE between 1990 and 1994. This investigation led to the following findings:

- 15,4% of the students experienced high levels of communication apprehension;
- during the first measurement students from the HED (Secondary)-diploma course manifested the highest level of communication apprehension (54,1%) and students from the post-graduate HED course who specialised in the Human Sciences the lowest (49,7%);
- during the course of the professional training a reduction in the level of general communication apprehension was noticeable but of no practical significance;

when placed in a teaching situation, students initially experienced relatively high levels of communication apprehension, which, however, decreased to such an extent during their training, that the decrease was of practical significance. The role of micro- and practical teaching played in decreasing communication apprehension should not be underestimated.

Research dealing with communication apprehension should be broadened to include students training to become primary school teachers. Communication apprehension should also be investigated within a multicultural context. The causes of high levels of communication apprehension should be examined further and programmes which could help in surmounting communication apprehension of student teachers should be developed.

Key words for indexing and data basis: communication, classroom communication, teaching, communication apprehension, teacher training.

INHOUDSOPGAWE

OPSOMMING	iv
ABSTRACT	vi
LYS VAN FIGURE	xiii
LYS VAN TABELLE	xv
HOOFSTUK 1	

INLEIDING EN ORIENTERING

1.1 Inleiding	1
1.2 Doel van die ondersoek	2
1.3 Metodes van navorsing	2
1.3.1 Literatuurstudie	2
1.3.2 Empiriese ondersoek	3
1.3.2.1 Navorsingsontwerp	3
1.3.2.2 Populasie	3
1.3.2.3 Meetinstrument	3
1.3.2.4 Statistiese tegnieke	3
1.4 Program van navorsing	3

HOOFSTUK 2

KOMMUNIKASIE EN KLASKAMERKOMMUNIKASIE

2.1 Inleiding	5
2.2 Enkele wêreldbeelde, paradigmas, teorieë en modelle ten opsigte van kommunikasie	6
2.2.1 Wêreldbeelde of grondmetafore wat kommunikasieteorieë of -modelle ten grondslag kan lê	6
2.2.2 Paradigmas	7
2.2.3 Teorieë en modelle	7
2.3 Klassifikasie van kommunikasieteorieë	10
2.3.1 Klassifikasie van teorieë volgens verskillende perspektiewe op kommunikasie	10

2.3.2	Verskillende kategorieë kommunikasieteorieë volgens bepaalde grondslae	11
2.3.3	Teorieë volgens kontekste waarbinne kommunikasie voorkom	12
2.4	Historiese ontwikkeling van kommunikasiemodelle.....	12
2.4.1	Die Laswell-formule	13
2.4.2	Shannon en Weaver se model.....	13
2.4.3	Osgood en Scramm se "kringloop"-model.....	14
2.4.4	Samevatting.....	15
2.5	Begroning van kommunikasie vanuit 'n Bybels-Christelike perspektief.....	15
2.5.1	Enkele uitgangspunte vanuit 'n Christelike perspektief ten opsigte van kommunikasie en navorsing daaraangaande	15
2.6	Wesenstrekke van kommunikasie	17
2.7	Die kenmerke van kommunikasie	18
2.8	Die doel of funksie van kommunikasie	19
2.9	Die verskillende kontekste waarbinne kommunikasie voorkom.....	20
2.10	Kanale waarlangs kommunikasie kan plaasvind.....	22
2.11	Die verband tussen kommunikasie, onderrig en klaskamerkommunikasie	22
2.11.1	Die wesenstrekke van onderrig.....	22
2.11.2	'n Vergelyking tussen die wesenstrekke van kommunikasie en dié van onderrig...23	
2.11.3	Die verband tussen onderrig en klaskamerkommunikasie	24
2.12	Enkele belangrike faktore wat 'n invloed op die kommunikasie van die onderwyser in die klaskamer mag hê.....	25
2.12.1	Faktore van die beginsituasie wat 'n invloed op die kommunikasie van die onderwyser mag hê	25
2.12.2	Moontlike hindernisse ten opsigte van kommunikasie in die klaskamer	27
2.12.3	Onderrigstrategieë en -modelle se invloed op klaskamerkommunikasie.....	28
2.13	'n Model vir klaskamerkommunikasie.....	29
2.14	Samevatting.....	32

HOOFSTUK 3

KOMMUNIKASIEVREES EN DIE INVLOED DAARVAN OP DIE

ONDERRIGLEERGEBEURE		
3.1	Inleiding	33
3.2	Wat is kommunikasievrees?	33
3.2.1	Kommunikasievrees as karaktertrek	35
3.2.2	Konteksgebaseerde kommunikasievrees	35

3.2.2	Konteksgebaseerde kommunikasievrees	35
3.2.3	Gehoorgebaseerde kommunikasievrees	36
3.2.4	Situasiegebaseerde kommunikasievrees	36
3.2.5	Patologiese kommunikasievrees	36
3.3	Die verband tussen kommunikasievrees en enkele aanverwante konstruksie	36
3.4	Persoonlikheidsienskappe wat met kommunikasievrees verband hou	37
3.4.1	Algemene angstigheid	38
3.4.2	Duld van onsekerheid	38
3.4.3	Selfbeheersing	38
3.4.4	Avontuurlustigheid	38
3.4.5	Emosionele volwassenheid	38
3.4.6	Introversie	39
3.4.7	Selfbeeld	39
3.4.8	Innoverende gedrag	39
3.4.9	Duld/hantering van meningsverskille	40
3.4.10	Assertiwiteit	40
3.5	Die oorsake van kommunikasievrees	40
3.5.1	Oorerwing	40
3.5.2	Onvoldoende rolmodelle (vir kommunikasie)	41
3.5.3	Onvoldoende ontwikkeling van kommunikasievaardighede	41
3.5.4	Versterking ("Reinforcement")	41
3.5.5	Samevatting	42
3.6	Die effek of gevolg van kommunikasievrees op die individu in die algemeen	43
3.6.1	Verhoudings	44
3.6.2	Beroepskeuses	44
3.6.3	Behuising	44
3.6.4	Kommunikatiewe gedrag	44
3.6.5	Gevolge van die gedrag van persone met hoë kommunikasievrees	45
3.6.6	Samevatting	45
3.7	Die invloed van kommunikasievrees op die onderriglersituasie	45
3.7.1	Die invloed van kommunikasievrees op die gedrag en gedragsmanifestasies van die leerling/student	46
3.7.2	Die invloed van kommunikasievrees op akademiese prestasie	46
3.7.3	Moontlike redes waarom studente/leerlinge met hoë kommunikasievrees op akademiese gebied swakker presteer as ander leerlinge	47
3.7.4	Die invloed van kommunikasievrees op die handelinge van onderwysers	49

3.7.4.1	Die onderwyser as rolmodel.....	49
3.7.4.2	Keuse van onderrigmetodes.....	49
3.7.4.3	Die selfbeeld van die onderwyser.....	50
3.7.4.4	Die gevoel van "nabyheid" ("immediacy") van die onderwyser aan leerlinge.....	50
3.7.5	Samevatting.....	50
3.8	Die voor- en oorkoming van kommunikasievrees in die klaskamer.....	51
3.8.1	Voorkoming van kommunikasievrees.....	51
3.8.2	Oorkoming van kommunikasievrees.....	51
3.9	Samevatting.....	53

HOOFSTUK 4

EMPIRIESE ONDERSOEK

4.1	Inleiding.....	54
4.2	Navorsingsmetode.....	54
4.2.1	Doel van die meting van kommunikasievrees van HOD-studente.....	54
4.2.2	Navorsingsontwerp.....	55
4.2.3	Die meetinstrument.....	55
4.2.3.1	Kenmerke van die PRCA.....	55
4.2.4	Populasie en bereikbare populasie.....	56
4.2.5	Versameling en verwerking van die relevante data.....	56
4.2.5.1	Versameling van die data.....	56
4.2.5.2	Verwerking van die data.....	57
4.2.6	Statistiese tegnieke wat gebruik is.....	58
4.3	Resultate soos deur die empiriese ondersoek verkry.....	59
4.3.1	Aantal vraelyste ingevul.....	59
4.3.2	Samestelling van die populasie.....	60
4.3.2.1	Samestelling van populasie volgens geslag.....	60
4.3.2.2	Samestelling van populasie volgens studierigting.....	61
4.3.3	Aantal studente met hoë kommunikasievrees.....	63
4.3.4	Persentasie kommunikasievrees van HOD-studente oor die tydperk 1990-1994 volgens geslag en verskillende geleenthede gemeet.....	64
4.3.5	Verandering in kommunikasievrees van die HOD-studente gedurende professionele opleiding.....	66
4.3.6	’n Vergelyking van die kommunikasievrees van HOD-studente wat verskillende studierigtings volg.....	68

4.3.7	Kommunikasievrees van die HOD-studente volgens geslag	70
4.3.8	Die verspreiding van HOD-studente volgens hul persentasie kommunikasievrees	71
4.3.9	Kommunikasievrees van HOD-studente wat klasgee betref	73
4.3.10	Die verspreiding van HOD-studente volgens hul persentasie kommunikasievrees wat klasgee betref	75
4.3.11	'n Vergelyking tussen algemene kommunikasievrees van HOD-studente en kommunikasievrees wat klasgee betref	76
4.3.12	Samevattende bevindings uit empiriese ondersoek	77
4.4	Samevatting	79

HOOFSTUK 5

SAMEVATTING, GEVOLGTREKKINGS EN AANBEVELINGS		
5.1	Inleiding	80
5.2	Samevatting en gevolgtrekkings	80
5.3	Aanbevelings	82
5.4	Verdere navorsingsmoontlikhede	82
BIBLIOGRAFIE		83
BYLAAG 1		90
BYLAAG 2		92

LYS VAN FIGURE

Figuur 2.1	Die verband tussen 'n wêreldbeeld, teoretiese uitgangspunte, paradigma en 'n teorie en/of model.....	9
Figuur 2.2	Die Laswell-formule	13
Figuur 2.3	Shannon en Weaver se model	13
Figuur 2.4	Osgood en Scramm se "kringloop"-model.....	14
Figuur 2.5	Vreken se model vir klaskamerkommunikasie.....	30
Figuur 3.1	Die kommunikasievreeskontinuum.....	34
Figuur 3.2	Die verband tussen kommunikasievrees en die oorsake daarvan.....	43
Figuur 4.1	Samestelling van populasie volgens geslag.....	61
Figuur 4.2	Samestelling van populasie volgens studierigting	62
Figuur 4.3	Persentasie HOD-studente met hoë kommunikasievrees.....	63
Figuur 4.4	Persentasie kommunikasievrees van HOD-studente volgens jaar, maand en geslag.....	65
Figuur 4.5	Kommunikasievrees van HOD-studente tydens Februarie, Junie en September.....	67
Figuur 4.6	Kommunikasievrees van HOD-studente volgens studierigting.....	68
Figuur 4.7	Kommunikasievrees van HOD-studente volgens geslag.....	70
Figuur 4.8	Verspreiding van aantal studente (persentasie-gewys) wat persentasie kommunikasievrees betref.....	72
Figuur 4.9	Persentasie kommunikasievrees van HOD-studente wat klassee betref.....	74

Figuur 4.10	Verspreiding van aantal studente (persentasie- gewys) wat kommunikasievrees in klassee betref.....	76
Figuur 4.11	Algemene kommunikasievrees teenoor kommunikasie- vrees vir klassee van HOD-studente.....	77

LYS VAN TABELLE

Tabel 2.1	Wesenstrekke van kommunikasie teenoor dié van onderrig	23
Tabel 4.1	Aantal vraelyste ingevul	59
Tabel 4.2	Samestelling van populasie volgens geslag.....	60
Tabel 4.3	Samestelling van populasie volgens studierigting	62
Tabel 4.4	Persentasie kommunikasievrees van HOD-studente volgens jare en geslag	64
Tabel 4.5	Totale persentasie kommunikasievrees vir Februarie, Junie en September.....	66
Tabel 4.6	Kommunikasievrees van HOD-studente volgens verskillende studierigtings.....	68
Tabel 4.7	Afname in kommunikasievrees van HOD-studente volgens studierigting (in persentasiepunte).....	69
Tabel 4.8	Persentasie kommunikasievrees volgens geslag	70
Tabel 4.9	Afname in kommunikasievrees volgens geslag (in persentasiepunte)	71
Tabel 4.10	Verspreiding van HOD-studente (persentasiegewys) volgens hul kommunikasievrees.....	72
Tabel 4.11	Persentasie kommunikasievrees wat klassee betref vir Februarie, Junie en September	73
Tabel 4.12	Verspreiding van HOD-studente (persentasiegewys) volgens hul kommunikasievrees in klassee	75