

BYLAAG IDie implementering van die nasionale beleid van gedifferensieerde  
onderwys in primêre skole in die Oranje-Vrystaat

1. Getal leerlinge in die primêre skool:

2. Het u in enige standerd meer as een klasgroep (seksie)?

Ja	Nee
----	-----

Indien nie, laat vraag 3 uit.

3. Op watter basis deel u die kinders van 'n besondere standerd in klasse in? Die kriterium is:

(Dui u keuse met 'n kruisie (X) aan)

	Sub A	Sub B	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4
Slegs verstandelike vermoë (I.K.)						
Slegs skolastiese prestasie						
Verstandelike vermoë (I.K.) en prestasie gesamentlik						
Ander (bv. alfabeties volgens vanne) (omskryf asb.)						

4. In watter vakke gebruik u 'n vakonderwyser om sy vak vir verskillende standerds aan te bied (uitgesonderd: Musiek, Sang en Liggaamlike Opvoeding)?

a. Junior primêre afdeling

Vakke:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

b. Senior primêre afdeling en st. 5

Vakke:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

5. a. In watter standerd moet, volgens u mening, met vakonderwys begin word? \_\_\_\_\_
- b. Waarom juis hierdie standerd?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

6. Watter van die volgende toetsresultate is in u skool beskikbaar ten opsigte van leerlinge in sts. 4 en/of 5? (Maak kruisies)

		Toegepas deur	
		Skoolsielkundige	Lid van u personeel
1.	Intelligensietoetse		
2.	Aanlegtoets(e)		
3.	Belangstellingstoets(e)		

7. Hoe gaan u te werk wanneer Voorligting aan st. 5-leerlinge en hul ouers gegee word ten opsigte van die keuse van 'n hoërskool en latere studierigting?

a.	Die Inspekteur-sielkundige/kliniekpersoneel behartig die hele saak	
b.	Die skoolhoof behartig die hele saak	
c.	'n Toepaslik opgeleide personeel id behartig die hele saak	
d.	Die Inspekteur-sielkundige/kliniekpersoneel pas die toetse toe en die skool gebruik die resultate daarvan in latere onderhoude met die kinders en hul ouers	
e.	Enige ander prosedure (spesifiseer asb.): _____ _____ _____	

8. Is daar by u skool 'n

	Ja	Nee	Getal leerlinge
a.	Spesiale klas(se)		
b.	Aanpassings- of remediëringsklas (leerlinge wat nie in die spesiale klas is nie, maar tog leerge-stremdhede het)		

9. Het u, vir die doel in 8 genoem, toepaslik opgeleide personeel om dié onderrig te behartig?

	Ja	Nee	Aard van opleiding
a.	Spesiale klas		
b.	Aanpassings- of remediëringsklas		

10. Indien u skool nie 'n spesiale klas het nie, maar daar tog leerlinge is wat spesiale onderwys behoort te ontvang, hoe word vir hulle voorsiening ge-maak? (Merk u keuse(s) met 'n kruisie (X) asb.)

a.	Leerstofverdunning	
b.	Onderwysmetode	
c.	Eksaminering	
d.	Ander (spesifiseer asb.):	

11. Volgens watter kriteria word die leerlinge, in 10 genoem, bevorder?

---



---



---

12. Dink u dat daar

		Ja	Nee
a.	'n Opgeleide Voorligter op die personeel van die laerskool behoort te wees		
b.	'n Opgeleide Remediërende onderwyser/-es (ortodidaktikus) op die personeel van die laerskool behoort te wees		

13. a. Dink u dat Voorligtings- en Remediërende werk in die laerskool deur dieselfde persoon behartig behoort te word?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

b. Motiveer u antwoord asb. \_\_\_\_\_

---



---

14. Watter voor- en/of nadele het die nuwe gedifferensieerde onderwysstelsel volgens u mening vir die primêre skool gebring?

a. Voordele (waardes):

---



---



---



---



---

b. Nadele (probleme):

---

---

---

---

---

BYLAAG 2Die implementering van die nasionale beleid van gedifferensieerde  
onderwys in sekondêre skole in die Oranje-Vrystaat

## A. ALGEMEEN

1. Getal leerlinge in u sekondêre skool

2. a. Bied u skool die volgende vakke aan?  
(Dui u keuse met 'n kruisie (X) aan)  
Indien nie, gaan na vraag 4.

	Ja	Nee
Funksionele Wiskunde		
Funksionele Natuur- en Skeikunde		

b. Indien u JA geantwoord het by vraag 2a, waarom kan leerlinge wat 'n vak op die Funksionele vlak neem dit nie op Standaardgraad neem nie?

---



---



---



---

3. a. Is die differensiasie (verskil) tussen Funksionele Wiskunde en Praktiese Wiskunde volgens u mening groot genoeg?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

b. Motivering van u antwoord:

---



---



---

4. Verskaf asseblief die volgende besonderhede met betrekking tot die uitslae van die 1976 st. X-eindeksamen

- \* Getal leerlinge wat die volgende vakke aangebied het - vul die getalle in die blokkies in (afkortings: Hoër Graad = HG; Standaardgraad = SG)

		Getal: Aangebied	Geslaag	Gedruip	A-simbole
I	Rekeningkunde	HG			
		SG			
II	Wiskunde	HG			
		SG			
III	Eerste Taal	Afri= kaans HG			
		Engels HG			

5. a. Bied u vakke op Standaardgraad en Hoër Graad gelyktydig in dieselfde lokaal aan?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

Indien u NEE geantwoord het op vraag 5a, gaan na vraag 7.

- b. Indien JA, noem en motiveer asseblief:

---



---



---

6. a. Dink u dat daar doeltreffend genoeg gedifferensieer kan word deur die gelyktydige aanbieding van vakke op Standaardgraad en Hoër Graad in dieselfde lokaal?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

- b. Motiveer u antwoord asseblief:

---



---



---

7. Wat beskou u as die ideale grootte van 'n sekondêre skool in Suid-Afrika vir die huidige stelsel van gedifferensieerde onderwys?

---

8. Wat dink u moet die minimum getal leerlinge wees om die instelling of voortbestaan van 'n vak in die senior sekondêre fase te regverdig?
- \_\_\_\_\_

- B. PRAKTIESE KURSUS (die vrae wat hieronder volg, handel almal oor die Praktiese kursus)

1. a. Bied u 'n Praktiese kursus(-se) in die volgende standerds aan? (Indien wel, noem asseblief die kursus(-se); indien NEE, gaan na Afdeling C)

St. 6 - 8	1.	
	2.	
	3.	
St. 9 - 10	1.	
	2.	
	3.	

- b. Getal leerlinge in Praktiese kursus(-se):

	Seuns	Dogters
St. 6		
St. 7		
St. 8		
St. 9		

2. a. Groepeer u leerlinge van die Praktiese kursus saam met leerlinge van die Gewone kursus vir onderrig in sekere vakke?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

- b. Indien JA, noem vak(-ke) en motiveer asseblief by elke vak.

(i) \_\_\_\_\_  
Motivering: \_\_\_\_\_

(ii) \_\_\_\_\_  
Motivering: \_\_\_\_\_

(iii) \_\_\_\_\_

Motivering: \_\_\_\_\_

(iv) \_\_\_\_\_

Motivering: \_\_\_\_\_

c. Indien u by vraag 2a JA geantwoord het, hoe suksesvol geskied hierdie reëling?

(i) Organisatories: \_\_\_\_\_

(ii) Opvoedkundig: \_\_\_\_\_

3. Is daar voldoende fasiliteite, bv. laboratoria en lokale vir praktiese werk vir al die leerlinge beskikbaar?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

Indien u NEE geantwoord het, dui aan met watter vakke u probleme ondervind t.o.v. fasiliteite vir praktiese werk.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4. Is u personeelvoorsiening voldoende om die Praktiese kursus suksesvol deur te voer?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

Indien NEE, in watter vakke ondervind u personeelprobleme?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5. Ondervind u handboekprobleme vir die Praktiese kursus?

Klas	Ja	Nee	Vak(-ke)
St. 6			
St. 7			
St. 8			
St. 9			

6. Het u opvolging gedoen van leerlinge wat vanuit die Praktiese kursus die skool aan die einde van st. 8 verlaat het met betrekking tot beroepstoetrede?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

Beskryf u bevindings kortliks asseblief: \_\_\_\_\_

---



---



---



---

7. Wat dink u moet die minimum getal leerlinge wees om die instelling van 'n Praktiese kursus te regverdig?

St. 6	St. 9

8. Wat beskou u as die belangrikste waardes en/of tekortkominge van die Praktiese kursus?

a. Waardes: \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---

b. Tekortkominge: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

C. VOORLIGTING

1. Is daar standerds met meer as een klasgroep (seksie) in u skool?

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

Indien u NEE geantwoord het, gaan na vraag 3.

2. Dui met 'n kruisie (X) aan of u Voorligting aan elke klasgroep (seksie) afsonderlik aanbied en of u klasgroepe vir dié doel saamgroepeer.

	1 Klas= groep	2 Klasgroepe saamgegroe= peer	3 Klasgroepe saamgegroe= peer	4 Klasgroepe saamgegroe= peer	5 Klasgroepe saamgegroe= peer
St. 6					
St. 7					
St. 8					
St. 9					
St. 10					

3. Hoeveel tyd word gemiddeld per week in u skool aan Voorligting deur die Voorligter(s) op u personeel bestee?

Klasse in:	Groepvoorligting	Individuele onderhoude
St. 6		
St. 7		
St. 8		
St. 9		
St. 10		

4. Wie hanteer die volgende probleme wat by leerlinge in u skool mag voorkom? Waar meer as een instansie betrokke is, merk hulle vanaf die belangrikste met 'n 1, die tweede belangrikste met 'n 2, ens.

Personeel:	Voorligter met toepaslike opleiding	Voorligter sonder toepaslike opleiding	Hoof	Adjunkhoof	Visehoof	Vakonderwyser	Inspekteur-sielkundige	Skoolklinik
Studie- en leerprobleme								
Persoonlikheidsprobleme								
Studierigting- en vakkeuseprobleme								
Beroepskeuseprobleme								

5. Oor watter kwalifikasies beskik u Voorligter(s) op die personeel?

Kwalifikasies	Voorligter no. 1	Voorligter no. 2
Graad(e)		
Diploma(s)		
Spesifieke opleiding in Voorligting. Gee asb. besonderhede		

6. Watter psigometriese toetse word in u skool gebruik in leiding by studierigting-, vak- en beroepskeuse van leerlinge?

Persoonlikheidsaspekte:	Junior sekondêre fase	Senior sekondêre fase
Intelligensie		
Belangstelling		
Aanleg		
Ander (spesifiseer asb.)		

7. Wat sou u as die beste werkspatroom vir 'n toepaslik opgeleide Voorligter op u personeel beskou?

a. dat hy/sy uitsluitlik Voorligtingswerk behartig

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

b. dat hy/sy Voorligtingswerk behartig, maar ook nog vakonderwys gee

(i) Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

(ii) Indien u JA geantwoord het op vraag 7b, op watter basis?

	Voorligting	Vakonderwys	Totale tyd
% van tyd			100%

c. dat hy/sy self alle toepaslike psigometriese toetse in die skool mag toepas

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

d. dat alle toetse slegs deur die departementele Voorligter toegepas word en die resultate ter beskikking gestel word van die Voorligter(s) op die personeel van u skool

Ja \_\_\_\_\_ Nee \_\_\_\_\_

8. Watter vereistes beskou u as belangrik by 'n Voorligteronderwyser? Nummer asseblief u keuses vanaf die belangrikste met 1, tot by die minsbelangrikste met no. 3.



BYLAAG 3

DEPARTEMENT VOORLIGTING EN  
 BESONDERE ONDERWYS  
 P.U. vir C.H.O.  
 POTCHEFSTROOM  
 2520

4 April 1977

Die Skoolhoof

Geagte Meneer

Die ingeslote vraelys/-te het ten doel om die implementering van die nasionale beleid van gedifferensieerde onderwys in die Oranje-Vrystaat te ondersoek. Na onderhoude met die Direkteur van Onderwys, Mnr. W. Coetzee, en die Hoof van die Onderwysburo, Mnr. J.J. le Roux, is toestemming ontvang om die genoemde saak in skole van die provinsie te ondersoek.

Die waarde wat deur die Departement aan die ondersoek van hierdie saak geheg word, blyk uit die volgende woorde in die formele toestemmingsbrief: "Waar die vraelys en die beantwoording daarvan lei tot 'n verhandeling wat direk betrekking het op die onderwys in ons provinsie, vertrou die Departement dat skoolhoofde sover moontlik hulle samewerking sal gee en die gevraagde inligting sal verskaf".

Wees verseker daarvan dat alle inligting met die grootste vertroulikheid behandel sal word en dat geen skole of persone in watter verband ookal geïdentifiseer sal word nie. Die kodenommer wat op die vraelys verskyn, dien slegs om die navorser in staat te stel om terugsendings te kontroleer.

'n Ernstige beroep word op u gedoen om prioriteit aan hierdie vraelys/-te te verleen en dit asseblief in voltooide vorm voor of op 2 Mei 1977 aan bogenoemde adres terug te stuur.

U begrip vir die belangrikheid van onderwysbeplanning word hoog gewaardeer.

Die uwe

---

I. N. STEYN

DEPARTEMENT VOORLICHTING EN  
BESONDERE ONDERWYS  
P.U. vir C.H.O.  
POTCHEFSTROOM  
2520

BYLAAG 4

1 Junie 1977

Geagte kollega

VRAELYS - GEDIFFERENSIEERDE ONDERWYS

Met verwysing na bogenoemde vraelys, wat u op ongeveer 14 April 1977 bereik het, rig ek hierdie skrywe aan u. Ek het reeds op enkele uitsonderings na alle vraelyste terug ontvang.

Dit is moontlik dat sekere aspekte in die vraelys nie op u skool van toepassing is nie, maar as kollega wat die belangrikheid van onderwysbeplanning besef, kan u wel waardevolle inligting oor ander sake verstrek.

Alhoewel die terugsendingsdatum (2 Mei 1977) reeds verstryk het, het administratiewe werk na die Aprilvakansie waarskynlik baie van u tyd in beslag geneem. Hiermee word daarom 'n vriendelike versoek tot u gerig om die vraelys so spoedig moontlik (voor 23 Junie) na bogenoemde adres terug te stuur en so die saak te dien waarvoor ons beide alles feil het.

Omdat die vraelys tydens die eerste versending moontlik in die pos verlore gegaan het, word ekstra vraelys(-te) hierby ingesluit, wat u kan voltooi.

U samewerking word baie hoog gewaardeer.

Die uwe

---

I.N. STEYN

GERAADPLEEGDE BRONNE1. GEPUBLISEERDE BRONNEA. Boeke

ADAMS, J.F. Counselling and Guidance. New York, The Macmillan Company, 1965.

ALBERTS, N.F. Kernelemente in Voorligting. Pretoria, J.L. van Schaik Beperk, 1974.

ANASTASI, ANNE Individual differences. New York, John Wiley & Sons, Inc., 1965.

ANASTASI, ANNE Psychological testing. London, Collier-McMillan, 1969.

BEHR, A.L. & MACMILLAN, R.G. Education in South Africa. Pretoria, J.L. van Schaik Beperk, 1971.

BENT, R.K. Principles of secondary education. New York, McGraw-Hill Book Company, 1970.

BINGHAM, W. Aptitudes and aptitude testing. New York, Harper Brothers Publishers, 1937.

BRIMM, R.P. The junior high school. Washington, The center for applied research in education, Inc., 1963.

- BURT, C.           The subnormal mind. London, Oxford University Press, 1937.
- BURT, C.           The inheritance of mental ability. New York, The international association for the advancement of ethnology and eugenics, Inc., 1958.
- BURT, C.           The gifted child. London, Hodder and Stoughton, 1975.
- BUTCHER, H.J.     Human intelligence. London, Methuen & Co. Ltd., 1970.
- CANCRO, R.        Intelligence - genetic and environmental influences. London, Grune & Stratton, 1971.
- CLEUGH, M.F.     Teaching the slow learner in the secondary school. London, Methuen & Co. Ltd., 1961.
- COETZEE, J. Chr.    Onderwys in Suid-Afrika. Pretoria, J.L. van Schaik Beperk, 1963.
- CRONBACH, L.J.    How can instruction be adapted to individual differences? IN Weisgerber, R.A. Perspectives in individualized learning. Illinois, Peacock Publishers, Inc., 1973. pp. 167 - 180.
- CRONBACH, L.J.    Essentials of psychological testing. New York, Harper & Row Publishers, 1970.

- DAVIS, A. e.a. Intelligence and cultural differences. Chicago, The University of Chicago Press, 1951.
- DE HAAN, R.F. Accelerated learning programs. Washington, The center for applied research in education, Inc., 1963.
- DUMINY, P.A. Begaafdheid. Amsterdam, Drukkerij en uitgeverij Jacob van Campen, 1959.
- ERICKSON, M.J. The mentally retarded child in the classroom. New York, The Macmillan Company, 1965.
- EVERETT, S. Programs for the gifted. New York, Harper & Brothers Publishers, 1961.
- FLEMING, JUANITA. W. Care and management of exceptional children. New York, Meredith Corporation, 1973.
- GAGNÉ, R.M. The conditions of learning. New York, Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1970.
- GETZELS, J.W. & JACKSON, P.W. Creativity and intelligence. London, John Wiley & Sons, Inc., 1962.
- GOUWS, S.J.L. Pedagogiese diagnostisering van kinders met leerprobleme. Kaapstad, Nasionale Handelsdrukkery Beperk, 1966.

- GRAVENSTEIN, A.      Verbale en nonverbale stoornissen bij afasie ten gevolge van cerebrovasculaire aandoeningen, Amsterdam, Swets & Zeitlinger, 1967.
- GROENEWALD, A.J.    'n Handleiding in beroepsvoorligting. Johannesburg, Impala Opvoedkundige Diens, 1952.
- GUILFORD, J.P.      Intelligence, creativity and their educational implications. California, Robert R. Knapp Publisher, 1968.
- HALSALL, ELIZABETH    The comprehensive school. Oxford, Pergamon Press, 1973.
- HARDIN, G.          Biology and individual differences. IN Henry, N.B. Individualizing instruction. Chicago, University of Chicago Press, 1962. pp. 11 - 24.
- HEIDMANN, MARY. A.    The slow learner in the primary grades. Ohio, Charles E. Merrill Publishing Company, 1973.
- HOLMES, W.H.        School organization and the individual child. Massachusetts, The Davis Press, 1912.
- HOYLE, E. & WILKS, J.    Gifted children and their education. Bristol, School of Education, 1976.
- HULL, C.L.          Aptitude testing. London, George G. Harrap & Co., Ltd., sj.

- HUMPHREYS, L.G. Theory of intelligence. IN Cancro, R. Intelligence - genetic and environmental influences. New York, Grune & Stratton, 1971. pp. 31 - 42.
- HUSÉN, J. Talent, equality and meritocracy. Amsterdam, European Cultural Foundation, 1974.
- HUTSON, P.W. The guidance function in education. New York, Appleton-Century -Crofts, 1968.
- INGRAM, CHRISTINE. P. Education of the slow-learning child. New York, World Book Company, 1935.
- JACKSON, S.E. & TAYLOR, G.R. School organization for the mentally retarded. Illinois, Charles Thomas Publisher, 1973.
- JACKSON, P.W. The teacher and individual differences. IN Nelson, B.H. Individualizing instruction. Illinois, The University of Chicago Press, 1962. pp. 75 - 90.
- JENSEN, A.R. Educability and group differences. London, Methuen & Co., Ltd., 1973.
- JOHNSON, DORIS. J. & MYKLEBUST, H.R. Learning disabilities. New York, Grune & Stratton, 1967.
- JONES, H.E. e.a. Individual differences in early adolescence. IN Henry, N.B. Individualizing instruction. Chicago, University of Chicago Press, 1962. pp. 126 - 144.

- JONES, A.J. e.a. Principles of Guidance. New York, McGraw Hill Book Company, 1970.
- KELLER, F.J. Principles of vocational education. Boston, D.C. Heath and Company, 1948.
- KLEIN, E. A comprehensive etymological dictionary of the English language, Volume 1: A - K. New York, Elsevier Publishing Company, 1966.
- KRUGER, H.B. Algemene Voorligting vir onderwysstudente. Potchefstroom, Pro Rege, 1977.
- LANGEVELD, M.J. Taal en denken. Groningen, J.B. Wolters Uitgevers-Maatschappij, 1934.
- LE ROUX, A.G. Die verstandelik vertraagde kind. Pretoria, J.L. van Schaik Beperk, 1970.
- LEWONTIN, R.C. Race and intelligence. IN Senna, C. The fallacy of I.Q. New York, Joseph Okpaku Publishing, Co., Inc., 1973. p. 15.
- LOVELL, K. & LAWSON, K.S. Understanding research education. London, University of London Press, Ltd., 1970.

- LOVELL, K. & VERNON, P.E. Educational psychology and children. London, University of London Press, Ltd., 1973.
- MCLAUGHLIN, W.P. The nongraded school. New York, The university of the state of New York, 1967.
- MYERS, G.E. The problem of vocational guidance. New York, The Macmillan Company, 1927.
- NELSON, B.H. Education for the gifted . Illinois, The University of Chicago Press, 1962.
- NELSON, B.H. e.a. Individualizing instruction. Illinois, The University of Chicago Press, 1962.
- OAKLEY, C.A. Handbook of vocational guidance. London, University of London Press, Ltd., 1937.
- PARTRIDGE, E. Origins, a short etymological dictionary Modern English. London, Routledge and Kegan Paul, 1963.
- PIAGET, J. Play, dreams and imitation in childhood London, William Heinemann, Ltd., 1951.
- PIAGET, J. The origin of intelligence in the child. London, Routledge and Kegan Paul, Ltd., 1953.
- PINES, MAYA. Kinderen kunnen méén: ... Wageningen, Zomer & Keuning, 1969.
- POWELL, W.R. The background of individual differences. IN Weisgerber, R.A. Perspectives in individualized learning, Illinois, F.E. Peacock Publishers, Inc., 1973. pp. 106, 107.

- PRAK, J.L. School, beroep en aanleg. Groningen, J.B. Wolters Uitgewers-  
Maatschappij, 1932.
- RICHMOND, P.G. An introduction to Piaget. London, Routledge & Kegan  
Paul, 1970.
- ROE, ANNE The psychology of occupations. New York, John Wiley & Sons,  
Inc., 1960.
- SANDERSON, H. Basic concepts in vocational guidance. New York, McGraw-  
Hill Book Company, Inc., 1954.
- SCHONELL, F.J. Backwardness in the basic subjects. Edinburgh, Oliver and  
and Boyd, Ltd., 1965.
- SENNA, C. The fallacy of I.Q. New York, Joseph Okpaku Publishing, Co.,  
Inc., 1973.
- SPEARMAN, C. The abilities of man. London, Macmillan and Co., Ltd.,  
1927.
- STODDARD, G.D. The meaning of intelligence. New York, The Macmillan  
Company, 1949.
- STRONG, E.K. Vocational interests 18 years after college. Minneapolis,  
University of Minnesota Press, 1955.

- STOOPS, E. e.a. Principles and practices in Guidance. New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1958.
- SUPER, D.E. The psychology of careers. New York, Harper & Brothers, 1957.
- SUPER, D.E. e.a. Appraising vocational fitness. New York, Harper & Brothers, 1962.
- THURSTONE, L.L. The nature of intelligence. London, Kegan Paul, Ltd., 1924.
- THURSTONE, L.L. Multiple-factor analysis. Illinois, University of Chicago Press, 1953.
- TRAXLER, A.E. & NORTH, R.D. Techniques of Guidance. New York, Harper & Row Publishers, 1957.
- TYLER, F.T. e.a. The search for evidence about individual differences. IN Henry, N.B. Individualizing instruction. Chicago, University of Chicago Press, 1962. pp. 95 - 111; 164 - 174.
- VAN DER WALT, J.S. Opvoedkundige en psigologiese meting. Stellenbosch, Kosmo-Uitgewery, 1970.
- VEDDER, R. Kinderen met leer- en gedragsmoeilijkheden. Groningen, Boekdrukkerij J.B. Wolters, 1962.

WILHELMS, F.J. The curriculum and individual differences. IN Nelson, B.H. Individualizing instruction. Illinois, University of Chicago Press, 1962. pp. 62 - 74.

WILLIAMSON, E.G. Vocational counselling. New York, McGraw-Hill Book Company, 1965.

WOLFSON, BERNICE. J. Moving toward personalized learning and teaching. California, International center for educational development, 1969.

B. TYDSKRIFARTIKELS

ASBURY, C.A. Selected factors influencing over- and underachievement in young school-age children. Review of educational research, 44(4): 409 -428, 1974.

BARKHUIZEN, B.P. Op soek na die aktualisering van 'n verantwoorde beroepsleidingspraktyk in die primêre skool. Educare, 3(2): 1 - 24, 1974.

BELDING, R.E. Career education in Sweden. The education digest, XLI(2): 48 - 50, 1975.

BRAINE, JULIA. The school counsellor in the United States. Journal of education, 8: 56 - 60, 1976.

CIAVARELLA, M.A. We do need elementary school Guidance, Mr. Ginzberg. Phi Delta Kappan, 54(6): 384 - 385, 1973.

- COPA, G.H. Vocational education. The educational forum, XL(2): 169 - 177, 1976.
- CRUICKSHANK, W.M. Perceptual and learning disability. The education digest, XL(2): 31 - 33, 1975.
- DEIULIO, A.M. & YOUNG, J.M. Career education in the elementary school. Phi Delta Kappan, LIV(6): 378 - 380, 1973.
- GAGE, N.L. I.Q., hereditary, race differences and educational research. Phi Delta Kappan, LIII(5): 308 - 312, 1972.
- GINZBERG, E. The interface between education and Guidance. Phi Delta Kappan, LIV(6): 381 - 384, 1973.
- GRAHAM, R. Responsibility of public education for exceptional children. Exceptional children, 28(5): 255 - 259, 1962.
- GREENE, D. Effects of extrinsic rewards on children's subsequent intrinsic interest. Child development, 45(4): 1141 - 1145, 1974.
- HIRSCH, J.G. & COSTELLO, JOAN. School achievers and underachievers. The elementary school journal, 71(2): 79 - 85, 1970.
- HOWARD, E.R. School climate improvement. The education digest, XXXIX(8): 10 - 13, 1974.
- HUGHES, H.H. & CONVERSE, H.D. Characteristics of the gifted. Exceptional children, 29(4): 179 - 183, 1962.

- ILIVICKY, M. The career education center. The clearing house - a journal for modern junior and senior high schools, 49(8): 340 - 342, 1976.
- JENSEN, A.R. How much can we boost I.Q. and scholastic achievement? Harvard educational review, 39(1): 1 - 123, 1969.
- KAPLAN, B.L. Anxiety. The elementary school journal, 71(2): 70 - 77, 1970.
- KELLER, MARTHA. A. The myth of the learning-disabled child. The education digest, XLI(8): 17 - 19, 1976.
- KOWITZ, G.T. & DRONBERGER, G. Two vectors for the future of Guidance. The educational forum, XXXVIII(2): 237 - 243, 1974.
- LANCE, W.D. Who are all the children? Exceptional children, 43(2): 66 - 75, 1976.
- McKINNEY, J.D. e.a. Relationship between classroom behavior and academic achievement. Journal of educational psychology, 67(2): 198 - 203, 1975.
- MUIRHEAD, P.P. Career education. Phi Delta Kappan, LIV(6): 370 - 372, 1973.
- NASH, R.J. & RUSSELL, M.A. Career education. Phi Delta Kappan, LIV(6): 373 - 377, 1973.

- NEUHAUS, MAURY. Measuring the nonverbal intelligence of gifted elementary school children. Exceptional children, 28(5): 271 - 273, 1962.
- NORWICH, A.L. A career development program in the Chicago public schools. The elementary school journal, 71(7): 391 - 399, 1971.
- PATE, J. Research findings and frontiers in the area of emotionally disturbed children. Exceptional children, 28(9): 497 - 499, 1962.
- PITT, A.W.H. A review of the reasons for making a choice of subjects at the secondary school level. Educational review, 26(1): 3 - 15, 1973.
- SADKER, D. Sexism in schools. The education digest, XXXIX(8): 58 - 61, 1974.
- SAMUEL, W. e.a. Motivation, race, social class and I.Q. Journal of educational psychology, 68(3): 273 - 285, 1976.
- SAVAGE, R.D. Personality and achievement in higher education professional training. Educational review, 27(1): 1 - 15, 1974.
- SCOTT, R.J. A good guidance counsellor should ... The education digest, XXXIX(8): 38 - 40, 1974.
- SHOCKLEY, W. Dysgenics, geneticity, raceology: challenges to the intellectual responsibility of educators. Phi Delta Kappan, LIII(5): 297 - 307, 1972.

- SMITH, G. Career education in perspective. The education digest, XLI(6): 41 - 43, 1976.
- SOROTZKIN, F. e.a. Teachers knowledge of standardized test information and it's effects on pupils I.Q. and achievement. The journal of experimental education, 43(1): 79 - 85, 1974.
- STEVENSON, H.W. e.a. Longitudinal study of individual differences in cognitive development and scholastic achievement. Journal of educational psychology, 68(4): 377 - 399, 1976.
- SUPER, D.E. A theory of vocational development. American psychologist, 8: 185 - 190, 1953.
- SWAP, SUSAN. M. Disturbing classroom behaviors: a developmental and ecological view. Exceptional children, 41(3): 163 - 171, 1974.
- TABA, HILDA. Opportunities for creativity in education for exceptional children. Exceptional children, 29(6): 247 - 256, 1963.
- TAYLOR, C.W. Who are the exceptionally creative? Exceptional children, 28(8): 421 - 427, 1962.
- THERON, A.F. Die problematiek van die kind met leerprobleme. Educare, 4(1): 37 - 45, 1975.
- THURSTONE, L.L. Psychological implications of factor analysis. American Psychologist, 3: 402 - 408, 1948.

TRANSCVAAL EDUCATION DEPARTMENT. Our new educational system. Transvaal educational news, LXXXL(6): 9 - 10, 1974.

TRANSCVAAL EDUCATION DEPARTMENT. The new policy: how it may succeed. Transvaal educational news, LXIX(9): 3 - 4, 1972.

TRANSCVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT. Uittreksels uit die Administrateur van Transvaal se openingsrede voor die provinsiale raad, Mei - Junie 1972. Onderwysnuusflitse, 32: 2 - 4, 1972.

TRANSCVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT. Die nuwe stelsel van gedifferensieerde onderwys. Onderwysnuusflitse, 30: 7 - 9, 1972.

TRANSCVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT. Jeugweerbaarheid in ons skole. Onderwysnuusflitse, 30: 2 - 7, 1972.

TRANSCVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT. Eksamenuitslae 1970. Onderwysnuusflitse, 26: 8, 1971.

TRANSCVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT. Nuwe klinieke - sielkundige en voorligtingsdiens. Onderwysnuusflitse, 43: 6, 30, 1975.

VAN DER MERWE, A.A. Die nuwe (1973) gedifferensieerde onderwysstelsel in Transvaal: geskiedkundige agtergrond en die opvoedkundige onderbou. Suid-Afrikaanse tydskrif vir die Pedagogiek, 10(1): 57 - 72, 1976.

WELLS, C.E. Will vocational education survive? Phi Delta Kappan, LIV(6): 369, 380, 1973.

C. GEPUBLISEERDE VERSLAE EN REFERATE

- ACKERMANN, P.L.S. Die voorspelling van matrieksukses met behulp van I.K. en biografiese gegewens. Suid-Afrikaanse Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing, Pretoria, 1973.
- ALBERTS, N.F. Voorligting aan die hedendaagse samelewing. Referaat gelewer by geleentheid van die negende kongres van SIRSA. Pretoria, 1970.
- BEHR, A.L. Guidance and counselling in the primary school. Referaat gelewer tydens die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8: 49 - 66, 1974.
- BEUKES, J.H. Vakkeusegereedheid na standerd sewe. Pedagogiekstudies 77, Pretoria, 1974.
- HAASBROEK, J.B. Die opleiding van Voorligters in die Republiek van Suid-Afrika en in enkele oorsese lande. RGN, Pretoria, 1970.
- HOLLANDS-SUID-AFRIKAANSE KERKE IN SUID-AFRIKA. Interkerklike Komitee. Memorandum insake die behoefte van 'n uniale onderwysbeleid en beëindiging van verdeelde beheer ten opsigte van middelbare onderwys. Pretoria, Menerva, 1955.
- JOOSTE, J.H. Klassifikasie van leerlinge in die Transvaalse komprehensiewe hoërskool met die oog op doeltreffende gedifferensieerde onderwys en geskikte vakkeuse. Werkgemeenskap ter bevordering van die Pedagogiek as Wetenskap. Pretoria, no. 29, agste jaargang.

- JOUBERT, C.J.        Beroepskeuse as verantwoordelike en verantwoordbare keuse - 'n studie in beroepsoriëntering. Pretoria, Opvoedkundige Monografieë, no. IX, 1964.
- JOUBERT, C.J.        Die teoreties-pedagogiese grondslae van Skoolvoorligting. Referaat gelewer tydens die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8 : 11 - 23, 1974.
- KRIGE, H.L.        Die verband tussen persoonlikheid en leerprestasie. SIRSA Monografieë, no. 118: 1 - 17, 1972.
- KRUGER, H.B.        Voorligting aan die junior sekondêre skoolkind. Referaat gelewer tydens die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8: 67 - 81, 1974.
- LANDMAN, W.A.       Die praktyk van beroepsoriëntering. Opvoedkundige studies. Pretoria, no. 43, elfde jaargang.
- LANDMAN, W.A.       'n Antropologies-pedagogiese beskouing van beroepsoriëntering met spesiale verwysing na die persoonologies-etiese. Opvoedkundige Monografieë. Pretoria, no. v, 1961.
- LAUBSCHER, D.B.     Die onderpresteerder op hoërskool- 'n empiriese ondersoek. SIRSA Monografieë, no. 154: 1 - 51, 1974.
- NATAL.            Verslag van die provinsiale onderwyskomitee (Wilksverslag). Pietermaritzburg, 1946.

- NEL, B.F. & SONNEKUS, M.C.H. Beroepsleiding in die middelbare skool in Suid-Afrika. Opvoedkundige Monografieë, no. 1, Pretoria, 1959.
- ORANJE-VRYSTAAT. Verslag van die provinsiale onderwyskommissie (Preto=riusverslag). Bloemfontein, 1951.
- ORANJE-VRYSTAAT. Rapport van 'n oorsese sending oor gedifferensieerde middelbare onderwys (Wentzelverslag). Bloemfontein, 1963.
- POND, D.A. Die gedragsaspekte van epilepsie en breinbesering by kinders. Referaat gelewer tydens die nasionale konferensie oor die gestremde kind. Pretoria, pp. 147 - 154, 1967.
- RAAD VIR GEESTESWETENSKAPLIKE NAVORSING. Verslag van die komitee vir gedifferensieerde onderwys en Voorligting insake 'n nasionale onderwysstelsel op primêre en sekondêre skoolvlak met verwysing na Skoolvoorligting as 'n geïntegreerde diens van die onderwysstelsel vir die R.S.A. en vir S.W.A. Pretoria, RGN, 1970.
- RAAD VIR GEESTESWETENSKAPLIKE NAVORSING. A national system of education for partially sighted pupils. Pretoria, 3(3), 1975.
- REYNEKE, C.J.J. Guidance and counselling of the senior secondary school pupil in a system of differentiated education. Referaat gelewer tydens die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8: 85 - 99, 1974.

- ROOS, W.L. Die intellektueel-superieure leerling: 'n agtergrondbeskrywing op standerd ses-vlak. Pretoria, RGN, 1970.
- SCHUTTE, B.C. Voorligting: prinsipiële aspekte. Voorligtinglesingsvakansiekursus in Voorligting. Potchefstroom, pp. 1 - 7, 1964.
- SHIELS, HELEN. The training of the teacher for his task of Guidance and counselling. Referaat gelewer tydens die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8: 113 - 140, 1974.
- SMITH, F.B. Die ondergemiddelde leerling: 'n agtergrondbeskrywing op standerd ses-vlak. Pretoria, RGN, 1971.
- SPIES, P.G. van Z. 'n Studie van voorligtingstelsels in die Republiek van Suid-Afrika, Suidwes-Afrika en in enkele oorsese lande met verwysing na doelstellings en terminologie. Pretoria, RGN, 1970.
- STEYN, I.N. Die opleibaarheid van die kind met Downsindroom of Mongolisme. Wetenskaplike bydrae van die P.U. vir C.H.O. Potchefstroom, 1976.
- TRANSVAAL. Verslag van die oorsese sending in verband met gedifferensieerde middelbare onderwys (Van Wykverslag). Pretoria, 1955.
- TRANSVAAL. Verslag insake gedifferensieerde middelbare onderwys vir Blankes (Steynverslag). Pretoria, 1953.

- TRANSVAAL . Report of the departmental committee on the report of the De Villiers commission (Lynchverslag). Pretoria, 1949 - 50.
- TRANSVAAL. Verslag van die provinsiale onderwyskommissie (Nicolverslag). Pretoria, 1939.
- UNIE VAN SUID-AFRIKA, Verslag van die kommissie insake tegniese en beroepsonderwys (De Villiersverslag). Pretoria, 1948.
- VAN DER SPUY, J.P. Toespraak by geleentheid van die amptelike opening van die twaalfde kongres van SAVBO. Kaapstad, Publikasiereeks 8: 3 - 8, 1974.
- VISAGIE, M.L. Die opvoeding en onderwys aan skole vir epileptici as 'n faset van die nasionale stelsel van gedifferensieerde onderwys. Referaat gelewer by die eerste konferensie oor die opvoeding van die kind met epilepsie. Jan Krielskool, 14 - 17 Junie 1976. IN Jan Krielskool Jaarblad, pp. 14 - 21, 1976.

## 2. ONGEPUBLISEERDE BRONNE

### A. VERHANDELINGS EN PROEFSKRIFTE

- BOTHA, J.H. 'n Eksemplariese evaluering van 'n gedifferensieerde opvoedingsprogram in die skool aan die hand van pedagogiese kriteria. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van Port Elizabeth, Port Elizabeth, 1975.
- COETZEE, C.J. 'n Christelike antropologie en didaktiek. Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling, P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1976.
- FOURIE, J.J. 'n Ondersoek na die plek en waarde van skoolvoorligting in 'n gedifferensieerde onderwysstelsel. Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling, Universiteit van die Oranje-Vrystaat, Bloemfontein, 1973.

- GOUS, S.J. Die skool as weg tot wêreldontwerp in didakties-pedagogiese perspektief. Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling, Universiteit van Pretoria, Pretoria, 1967.
- JOOSTE, J.H. Gedifferensieerde onderwys in die Transvaalse komprehensiewe hoërskool. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van Pretoria, Pretoria, 1963.
- KRUGER, H.B. Die voorspelbaarheid van akademiese prestasie deur die verskille tussen nie-verbale en verbale toetsintelligensieprestasies. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1972.
- LOOTS, F.J. The junior secondary course of the Cape Province and the dull-normal child. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Rhodes Universiteit, Grahamstad, 1959.
- MIENIE, C.J.P. Die betroubaarheid en geldigheid van die Nuwe Suid-Afrikaanse Individuele Skaal. Ongepubliseerde M.A.-verhandeling, P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1966.
- PAUW, J.R. Die onderwys van die verstandelik begaafde leerling in 'n tegnologiese samelewing. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, Universiteit van Pretoria, Pretoria, 1966.
- ROSSOUW, J.A. Die implikasies van die bepaling van Goewermentskennisgewing R2029 ten opsigte van differensiasie met besondere verwysing na veral die kleiner sekondêre skole in die Oranje-Vrystaat. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1974.

VAN DER MESCHT, C.F. Die organisasie in die primêre skool met die oog op die suksesvolle toepassing van gedifferensieerde onderwys. Ongepubliseerde M.Ed.-verhandeling, Universiteit van die Oranje-Vrystaat, Bloemfontein, 1972.

## B. REFERATE

KLOPPER, C.B.W. Maak en afronding van 'n finale beroepskeuse aan die hand van 'n totale persoonsbeeld en intensiewe beroepstudie. Referaat gelewer tydens 'n oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

KLUYTS, W.J.J. Die sielkundige en voorligtingsdiens- 'n hulpdienst. Oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

KRUGER, H.B. Beroepsleiding as opvoeding tot beroepsvolwassenheid. Oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

SNYMAN, C.S. Voorgestelde handleiding vir beroepsleiding in die sekondêre skool - die komponent beroepskennis. Oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

STEYN, H.J. (B). Beroepsoriënteringspraktyk- 'n oorsig. Oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

VISSER, J.C.P.N. Voorgestelde handleiding vir Beroepsleiding in die sekondêre skool- die komponent selfkennis. Oriënteringskursus in Voorligting. Johannesburg, 1975.

C. STUDIESTUKKE

GEMEENSKAPLIKE MATRIKULASIERAAD. Samevatting van besluite soos goedgekeur deur die raad by sy vergaderings gehou in Julie 1970, Januarie 1971 en Januarie 1972.

KRUGER, H.B. Gedifferensieerde onderwys, met besondere beklemtoning van die sekondêre skool. Potchefstroom, 1976.

STEYN, I.N. (A) Intelligensie en intelligensiemeting. Diktaat. P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1975.

VAN WYK, J.H. (A). Die Eksistensialisme en sy implikasies vir die opvoedkunde. Diktaat. P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1972.

VAN WYK, J.H. (B). Christelike en nasionale onderwys na aanleiding van Wet 39 van 1967 en die implementering daarvan. Diktaat. P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1972.

D. PROVINSIALE HANDLEIDINGS EN OMSENDSKRYWESI. KAAPSE ONDERWYSDEPARTEMENT

Aanbieding van vakke op Hoër en Standaardgraad in dieselfde klas in st. 8 - 10. Inspekteurskonferensie, 1973.

Die toepassing van gedifferensieerde onderwys in Kaaplandse skole. Handleiding, 1972.

Die Praktiese kursus. Inspekteurskonferensie, 1973.

## II. NATALSE ONDERWYSDEPARTEMENT

LEVINSOHN, S. Die nuwe onderwysstelsel en die implementering daarvan.  
Bulletin 5: 12 - 20, 1972.

Omsendbrief 38 van 1972. Differentiated courses for use in standards  
8, 9 and 10.

Omsendbrief 33 van 1975. 'n Handleiding vir die onderwyser-voorligter.

Omsendbrief 13 van 1975. Addisionele Wiskunde.

Omsendbrief 58 van 1975. Identifisering van leer- en verstandelik ge=  
stremdes.

Omsendbrief 34 van 1973. Voorsiening vir leerlinge in die Praktiese  
kursus wat die st. 8-jaar met welslae voltooi het.

## III. VRYSTAATSE ONDERWYSDEPARTEMENT

Omsendbrief 84 van 1972. Toepassing van gedifferensieerde onderwys in  
1973.

Omsendbrief 91 van 1972. Toepassing van gedifferensieerde onderwys in die  
senior sekondêre fase.

Omsendbrief 94 van 1972. Die Prakties beroepsgerigte kursus vir toepas=  
sing slegs aan sekondêre skole.

Omsendbrief 39 van 1974. Bevordering van leerlinge vanaf 1974.

Omsendbrief 91 van 1974. Uitkenning van leerlinge tot toelating in die Praktiese kursus.

#### IV. TRANSVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT

Handleiding vir die implementering van gedifferensieerde onderwys in Transvaal, 1972.

Omsendbrief 8 van 1973. Personeelvoorsieningskaal vir die Prakties beroepsgerigte kursus.

Omsendminuut 146 van 1973. Studierigtings met vakversamelings.

Omsendminuut 210 van 1973. Voorligting, Jeugweerbaarheid en die Voogstelsel.

Omsendminuut 80 van 1974. Afneem van psigometriese toetse in skole.

Omsendminuut 97 van 1974. Sillabus vir Voorligting.

Omsendminuut 20 van 1975. Sillabus vir Funksionele Wiskunde (st. 8).

Omsendminuut 21 van 1975. Sillabus vir Funksionele Natuur- en Skeikunde (sts. 8, 9 en 10).

Omsendminuut 32 van 1975. Die stigting en organisasie van hulpklasse vir leerlinge met spesifieke leergestremdhede.

Omsendminuut 47 van 1975. Die Prakties beroepsgerigte kursus.

Omsendminuut 81 van 1975. Naamsverandering van Prakties beroepsgerigte kursus na Praktiese kursus.

Omsendminuut 131 van 1975. Herbeplanning van spesiale onderwys.

Studiegids no. 2. Handleiding vir die onderrig van leerlinge in spesiale klasse verbonde aan primêre skole.

Universiteitstoelatingsvereistes. Inligtingstuk no. 1, 1975.

### 3. STAATSKOERANTE

Die Staatskoerant, 29 Februarie 1916. Die Gemeenskaplike Matrikulasie= raad.

Die Staatskoerant, 31 Maart 1967. Wet no. 39 en 41 van 1967.

Die Staatskoerant, 12 November 1971. Goewermentskennisgewing R2029 - die nasionale onderwysbeleid.

4. PROVINSIALE KOERANTE

Transvaalse Onderwysdepartement.

Buitengewone offisiële koerant, 1977.

5. ONDERHOUD

VENTER, H.       Voorsitter van die Gemeenskaplike Matrikulasieraad, 30 September 1976.

AANVULLEND:

MERCER, JANE. R.       Racial differences in IQ: Fact or artifact. IN Senna, C. The fallacy of IQ. New York, Joseph Okpaku Publishing Co., Inc., 1973.

ROBBERTSE, J.H.       Die bydrae van enkele nie-intellektuele faktore tot die voorspelling van waarskynlike skoolprestasie met behulp van die Nuwe Suid-Afrikaanse Groeptoets. Ongepubliseerde D.Ed.-proefskrif, P.U. vir C.H.O., Potchefstroom, 1968.