

DIE OPSTANDIGE STUDENT -  
'N ANALISE EN EVALUERING VAN STUDENTEAKTIVISME  
IN DIE V.S.A.

Proefskrif ter verkryging  
van die graad D.Phil. (Sosiologie)

aangebied deur

S. C. W. DUVENAGE, Th. D. (P. U.)  
D. Litt. et. Phil. (V. U., A'dam)

Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys  
Potchefstroom

1973

## VOORWOORD

Die primêre aanleiding tot hierdie proefskrif is 'n intense belangstelling by die skrywer in jeugaangeleenthede vir die afgelope dertig jaar. Hoewel genoemde belangstelling in diverse aktiwiteite, rakende veral die Afrikanerjeug, gepositiveer kon word, was daar nog nooit geleentheid om indringende studie en gerigte navorsing in verband met een of ander aspek van die jeugsubkultuur te maak nie. So 'n geleentheid het hom gedurende die afgelope twee jaar voorgedoen. Die keuse van die besondere onderwerp lê voor die hand. Daar is min terreine in die kontemporêre samelewing waarop veranderinge so snel, so verrassend, so universeel en so ontnugterend vir baie plaasvind as juis op die terrein van die jeugkultuur. In die afgelope dekade het veral die student hierin die inisiatief geneem. Studentestem en studentemag het iets geword waarmee rekening gehou moet word.

Hoewel die verskynsel van studenteopstandigheid of studenteaktiwisme eers in 1972 in Suid-Afrika begin kop uitsteek het, kon dit deur verskillende kenners op die gebied reeds vanaf 1970 geantisipeer word.

Dit was 'n uitdaging om, voordat studenteaktiwisme in Suid-Afrika sy beslag kry, met 'n grondige analise en evaluering van die verskynsel in die buiteland gereed te wees. Dat die V.S.A. gekies is, lê voor die hand. Die verskynsel het in die jongste verlede daar sy oorsprong en ook sy hoogtepunte gehad.

Benewens talle persone wie se name nie genoem word nie, kom 'n woord van besondere dank toe aan prof. Seymour Lipset van Harvard

universiteit onder wie se leiding die skrywer 'n semester lank gewerk het. Met hoë waardering vir indringende samesprekinge oor die onderwerp word ook die name vermeld van proff. Arnold de Graaff, Henk Hart en Bernard Zylstra van die „Institute for Christian Studies" in Toronto, Kanada. Die kontrole van die empiriese navorsingsresultate in verband met 'n aangeleentheid waarmee hulle uiteraard meer vertrouwd was, asook gedagtewisseling in verband met 'n derde alternatief vir die Amerikaanse dilemma, het besonder waardevol geblyk te wees.

Aan my promotor, prof. J.P. van der Walt, vir aanmoediging om met studie in die sosiologie voort te gaan en vir sy oortuiging dat die sosiologie nie alleen as empiriese maar ook as normatiewe, wysgerig-georiënteerde wetenskap selfs moet vra na religieuse grondmotiewe, betuig ek my opregte waardering.

Prof. H.J.J. Bingle het as hulppromotor aan my onmisbare advies gegee ten opsigte van talle opvoedkundige aspekte van die studie. Om veral die prinsipiële struktuuranalise van die universiteit as sodanig en die plek wat die student ideaal-tipies aan die universiteit moet inneem aan sy ervaringsrype en wetenskaplike kontrole te kon onderwerp, was 'n gerusstelling.

My eggenote het andermaal getoon dat sy in tye van hoogspanning wat so 'n studie onwillekeurig meebring, iemand is wat verstaan en ondersteun. My opregte dank. Ook die kinders moes opoffer, veral tydens ons afwesigheid oorsee. Hulle weet wat dit beteken om te gee eerder as om te neem.

Aan die Vader van die ligte wie se hand steeds kennelik sigbaar was  
en wie se bekwaammakende genade bo bidde en denke ervaar kon word,  
al die eer en die aanbidding.



## INHOUDSOPGAWE

	Bladsy
1 INLEIDING .....	1
2 ORIËNTERING	
2.1 Die erns van die verskynsel .....	18
2.2 Omvang van studenteonluste .....	21
2.3 Enkele voorbeelde .....	26
2.3.1 Die Berkeley-opstand .....	26
2.3.2 Die Columbia-opstand .....	32
2.4 Waarom studente? .....	38
3 STUDENTERADIKALISME	
3.1 Verskillende kategorieë .....	41
3.2 Enkele vergelykings tussen aktiviste en Hippies	44
3.2.1 Personalisme .....	45
3.2.2 Bekwaamheid en herkoms .....	46
3.2.3 Geen identifikasie met leiers of ideologieë nie .....	48
3.2.4 Permissiwiteit .....	50
3.2.5 Groeiende polarisasie .....	55
3.3 Die Hippië-beweging .....	57
3.3.1 Ontstaan .....	57
3.3.2 Verskille met aktiviste .....	59
3.3.3 Kontrakultuur .....	63
3.3.4 Verdere karakterisering .....	67
3.3.4.1 Buitengewone vertroue in nuwe orde ....	67
3.3.4.2 Liefde .....	68

3.3.4.3	Seks .....	70
3.3.4.4	Verdowingsmiddels .....	70
3.3.4.5	Kommunalisme .....	72
3.3.4.6	Nuwe naturalisme .....	75

#### 4 DIE AKTIVISTEBEWEGING

4.1	Algemene karakterisering .....	77
4.1.1	Voorgeskiedenis .....	77
4.1.2	„Students for Democratic Society" .....	78
4.1.3	„The New Left" .....	85
4.1.4	Doelstellings van beweging .....	87
4.1.5	Twee teikens .....	92
4.1.6	Afname van invloed .....	94
4.2	Getalle .....	96
4.3	Metodes .....	103
4.3.1	Verskeidenheid van metodes .....	104
4.3.2	Geweld .....	112
4.3.3	Konfrontasie - doel op sigself .....	116
4.3.4	Die paradokstaktiek .....	118
4.3.5	Die patroon van konfrontasie .....	119
4.4	Deelnemende demokrasie .....	129

#### 5 ONTLEDING VAN STRYDPUNTE

5.1	Inleiding .....	135
5.2	Strydpunte buite die universiteit .....	145
5.2.1	Burgerregte .....	145
5.2.2	Viëtnamoorlog .....	147
5.2.3	Militêre diensplig .....	149

5.3	Strydpunte binne die universiteit .....	156
5.3.1	Algemeen .....	156
5.3.2	Die „multiversiteit“ .....	162
5.3.3	Die kennisfabriek en diensstasie .....	175
5.4	Antipatie teen die „Establishment“ .....	185
6	DIEPERLIGGENDE AGTERGRONDSFAKTORE	
6.1	Sosio-kultureel .....	192
6.1.1	„Change“ .....	192
6.1.2	Post-moderne generasie .....	206
6.1.2.1	Inleiding .....	206
6.1.2.2	Studentesubkultuur .....	210
6.1.2.3	Kontrakarakter .....	217
6.1.3	Generasiekonflik .....	223
6.1.4	Outoriteitskrisis .....	234
6.2	Ekonomies .....	244
6.3	Polities .....	251
6.3.1	Inleiding .....	251
6.3.2	Oorsaak of gevolg .....	252
6.3.3	Politieke oortuiging van aktiviste se ouers	253
6.3.4	Universiteite se invloed .....	255
6.3.5	Korrelasie tussen politieke opvatting en akademiese belangstelling .....	258
6.4	Religieus .....	260
6.4.1	Inleiding .....	260
6.4.2	Pluralisme .....	261
6.4.3	Vrywillige organisasies en die kerk as sosiale instelling .....	263
6.4.4	Indifferentisme .....	265

6.4.5	Dualisme en „new religiousness“ .....	266
6.4.6	Sekularisme .....	271
6.4.7	Godsdiens en die openbare onderwys .....	275
6.4.7.1	Die openbare skool .....	275
6.4.7.2	Hoër onderwysinrigtings .....	280
6.4.7.3	Invloed van kerk en godsdiens op studente .....	288
6.4.8	Die invloed van die teologie van die revolusie op studenteaktivisme .....	290
6.4.9	Die rol van Joodse studente in aktivisme .....	297
6.5	Opvoedkundig .....	301
6.5.1	Kontinuiteit sowel as diskontinuiteit tussen ouers en kinders .....	301
6.5.2	Die opvoedingspatroon en die invloed daarvan .....	306
6.6	Wysgerig .....	318
6.6.1	Inleiding .....	318
6.6.2	Die Humanisme - 'n historiese verkenning .....	319
6.6.3	Die Humanisme - 'n prinsipiële omlýning, veral in Amerikaanse konteks .....	324
6.6.3.1	Demokrasie as godsdiens .....	327
6.6.3.2	Natuur en vryheid .....	332
6.6.3.3	Pragmatisme .....	337
6.6.3.4	Korporatiewe liberalisme .....	345

## 7 DIE UNIVERSITEIT EN STUDENT IN PERSPEKTIEF

7.1	Inleiding .....	350
7.2	Die leer van die samelewingsverbande .....	351
7.3	Die universiteit as samelewingsverband .....	354
7.3.1	Die struktuur en eie-aard van die universiteit .....	354

7.3.2	Die taak van die universiteit en sy verhoudinge na buite .....	362
7.3.2.1	Tradisionele take .....	366
7.3.2.1.1	Onderrig .....	366
7.3.2.1.2	Navorsing .....	368
7.3.2.1.3	Beroepsopleiding .....	370
7.3.2.1.4	Vorming .....	371
7.3.2.2	Nuwe take .....	376
7.3.2.2.1	Akkommodasie .....	376
7.3.2.2.2	Diens .....	378
7.3.2.2.3	Promotor van sosiale verandering ...	382
7.3.3	Soewereiniteit in eie kring .....	386
7.3.4	Die beginsel van gesag en vryheid .....	394
7.3.4.1	Oorsprong van gesag .....	394
7.3.4.2	Amp en roeping .....	395
7.3.4.3	Gesag, mag, insig en verantwoordelikheid	399
7.3.4.4	Diverse tipes van gesag .....	402
7.3.4.5	Gesagsverhoudinge aan die universiteit ..	403
7.3.4.6	Vryheid in die algemeen .....	406
7.3.4.7	Vryheid in akademiese konteks .....	409
7.4	Die student en sy plek aan die universiteit ..	416

## 8 EVALUERING

8.1	Inleiding .....	440
8.2	Ideologiese beïnvloeding van die studenteaktiwis	441
8.2.1	Karl Marx se invloed .....	443
8.2.2	Marcuse se invloed .....	447
8.3	Beoordeling van aktivisme vanuit humanistiese grondmotief .....	463

8.4	Beoordeling van die idee van deelnemende demokrasie .....	476
8.5	Beoordeling van strydpunte van die opstandige student .....	494
8.5.1	Strydpunte buite die universiteit .....	494
8.5.2	Strydpunte binne die universiteit .....	503
9	DERDE ALTERNATIEF	
9.1	Terugblik .....	517
9.2	Vertikale dimensie .....	521
9.3	Die Christelike universiteit en Christelike wetenskapsbeoefening .....	526
	SUMMARY .....	539
	BIBLIOGRAFIE .....	551